

Economisch recht

Insolventie en vereffening

Faillissement – Omvang van de bevoegdheden van de curator – Rechtsvordering namens de boedel van de schuldeisers – (Geen) terugvordering van de belastinggelden die de belastingadministratie door de fraude van de bestuurder van de gefailleerde vennootschap is misgelopen

Arrest van 16 maart 2022 ([P.21.1324.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal M. Nolet de Brauwere

De bevoegdheid van de curator om alleen op te treden namens de boedel van de schuldeisers, betreft enkel de uitoefening van de gemeenschappelijke rechten van alle schuldeisers. Het belang van de belastingadministratie om de belastinggelden terug te vorderen die ze door de fraude van de bestuurder van de gefailleerde vennootschap is misgelopen, valt niet samen met het belang van de boedel, maar onderscheidt zich daarvan, zodat die administratie haar individuele vorderingsrecht tegen degene die door het misdrijf de schade heeft veroorzaakt, behoudt. Weliswaar zijn de rechten die voortvloeien uit de schade ten gevolge van eender wiens fout, waardoor het passief van het faillissement wordt verzwaaard of het actief wordt verminderd, gemeenschappelijke rechten van de schuldeisers, maar aangezien de btw-fraude tot doel en tot gevolg heeft om de belastingplichtige die zich de belastingkredieten verschafft, onrechtmatig te verrijken, benadeelt het verlies van die belastingkredieten voor de Schatkist enkel de houder van de fiscale schuldvordering en niet het vermogen van de door de fraude begunstigde vennootschap (Art. 1382 Oud BW; art. 3 V.T. Sv.).

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220316.2F.8](#))

Faillissementsvoorwaarden – Begrip onderneming – Bestuurder van een vennootschap

Arrest van 18 maart 2022 ([C.21.0006.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal P. de Koster

Dit arrest wordt in de categorie “Richtinggevende arresten – Economisch recht” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220318.1F.9](#))

Continuïteit van de onderneming – Boedelschulden – Prestaties uitgevoerd ten aanzien van de schuldenaar tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie – Prijs van de prestatie en accessoria – Afname bij voorrang van de opbrengst van de ten gelde gemaakte goederen waarop een zakelijk recht is gevestigd – Voorwaarden – Kosten die hebben bijgedragen tot behoud van de zekerheid of van de eigendom

Arrest van 10 juni 2022 ([C.21.0377.F](#))

Artikel 37, eerste lid, Wet Continuïteit Ondernemingen, dat bepaalt dat de schuldvorderingen, in de mate dat ze ten aanzien van de schuldenaar beantwoorden aan prestaties uitgevoerd tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie door zijn medecontractant, en ongeacht of ze voortvloeien uit nieuwe verbintenissen van

de schuldenaar of uit overeenkomsten die lopen op het ogenblik van het openen van de procedure, als boedelschulden worden beschouwd in een navolgende vereffening of faillissement tijdens de periode van reorganisatie of na het beëindigen ervan, in zoverre er een nauwe band bestaat tussen de beëindiging van de procedure en die collectieve procedure, beoogt zowel de prijs van die prestaties als de accessoria.

De betaling van de schuldeisers die door het eerste lid van artikel 37, eerste lid, Wet Continuïteit Ondernemingen als boedelschuldeisers worden beschouwd, wordt slechts bij voorrang afgenomen van de opbrengst van de ten gelde gemaakte goederen waarop een zakelijk recht is gevestigd, voor zover hun prestaties hebben bijgedragen tot het behoud van de zekerheid of van de eigendom. Het is noodzakelijk maar voldoende dat die schuldvorderingen tot het behoud van die zekerheid of van de eigendom hebben bijgedragen.

[\(ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220610.1F.1\)](#)

Strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de rechtspersoon – Administratieve sanctie met strafrechtelijk karakter opgelegd aan de rechtspersoon – Persoonlijk karakter van de straf – Bestuurder die tot de wetsovertreding heeft bijgedragen – Vordering van de curator tegen een bestuurder in het kader van een faillissement

Arrest van 25 oktober 2022 ([P.22.0858.N](#))

Dit arrest wordt in de categorie “Burgerlijk recht – Buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht” besproken.

[\(ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20221025.2N.19\)](#)

Vennootschappen

Misdrijven begaan door een vennootschap – Toerekening van de aan een rechtspersoon ten laste gelegde onachtzaamheid aan de nalatigheden, met kennis van zaken, van zijn afgevaardigd bestuurder

Arrest van 4 mei 2022 ([P.22.0032.F](#))

Dit arrest wordt in de categorie “Strafrecht – Algemeen” besproken.

[\(ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220504.2F.5\)](#)

Vereniging van misdadigers – Criminele organisatie – Vereisten van minstens drie personen en in onderling overleg plegen van bepaalde misdrijven – Lidmaatschap van een criminele organisatie – Toerekenbaarheid aan rechtspersonen

Arrest van 24 mei 2022 ([P.22.0050.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal B. De Smet

Dit arrest wordt in de categorie “Strafrecht – Algemeen” besproken.

[\(ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220524.2N.13\)](#)

Strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de rechtspersoon – Administratieve sanctie met strafrechtelijk karakter opgelegd aan de rechtspersoon – Persoonlijk

***karakter van de straf – Bestuurder die tot de wetsovertreding heeft bijgedragen –
Vordering van de curator tegen een bestuurder in het kader van een faillissement***

Arrest van 25 oktober 2022 ([P.22.0858.N](#))

Dit arrest wordt in de categorie “Burgerlijk recht – Buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20221025.2N.19](#))

Verzekeringen

W.A.M.-verzekering – Verzekerbaar belang – Subrogatie

Arrest van 28 april 2022 ([C.21.0360.N](#))

Degene die titularis is van een verzekeraar belang, is een verzekerde en is gedekt tegen vermogensschade wanneer hij door de verzekeringsovereenkomst als een verzekerde is aangemerkt.

De in de rechten van een verzekerde gesubrogeerde zaakverzekeraar kan geen subrogatoir verhaal uitoefenen tegen een andere verzekerde wiens verzekeraar belang door dezelfde verzekeringsovereenkomst is gedekt.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220428.1N.2](#))

Verjaring van een vordering tot nietigverklaring van een verzekeringsovereenkomst

Arrest van 12 mei 2022 ([C.21.0030.N-C.21.0386.N](#))

Dit arrest wordt in de categorie “Burgerlijk recht – Verjaring” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220512.1N.6](#))

Aansprakelijkheidsverzekeringsovereenkomst – Eigen recht van de benadeelde tegen de verzekeraar – Begrip benadeelde – Verzekeringnemer als slachtoffer van schade waarvoor de verzekerde aansprakelijk is

Arrest van 3 juni 2022 ([C.21.0153.F](#))

De omstandigheid dat de verzekeringnemer, slachtoffer van schade waarvoor de verzekerde aansprakelijk is, partij is bij de verzekeringsovereenkomst, sluit zijn hoedanigheid van benadeelde niet uit (Artt. 55 en 152, eerste lid, Wet Verzekeringen 2014).

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220603.1F.1](#))

Aangifte van een schadegeval – Rechtsvordering tot schadevergoeding – Einde van de stuiting van de verjaring – Kennisgeving van de beslissing van de verzekeraar – Partij die de rechtsvordering tot schadevergoeding kan instellen

Arrest van 24 juni 2022 ([C.21.0439.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal P. de Koster

Dit arrest wordt in de categorie “Burgerlijk recht – Verjaring” besproken.

[\(ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220624.1F.1\)](#)

Andere uitspraken in economisch recht

Artikelen 47 en 273 Zeewet – Artikelen 1 en 15 LLMC-verdrag – Artikel 1 Koninklijk besluit van 24 november 1989 – Begrip ‘vaartuig’

Arrest van 5 september 2022 ([C.22.0094.N](#))

Onder vaartuig moet worden verstaan elk tuig dat drijft en, met of zonder eigen beweegkracht, vatbaar is voor verplaatsing over het water, ook al gebeurt dit slechts sporadisch, op voorwaarde dat het niet duurzaam met het land of de bodem verbonden is.

[\(ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220905.3N.7\)](#)