

Publiek en administratief recht

Algemeen

Redenen van vonnissen en arresten – Vordering tot nietigverklaring van een gemeentebelasting – Toezicht op de verenigbaarheid van de verordening met de artikelen 10, 11 en 172 Grondwet – Effectiviteit van het toezicht

Arrest van 11 maart 2022 ([F.19.0063.F](#))

Dit arrest wordt in de categorie “Fiscaal recht – Algemeen” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220311.1F.2](#))

Grondwettelijk Hof

Vernietigingsarrest van het Grondwettelijk Hof – Intrekking van een burgerrechtelijke beslissing – Herstel van legaliteit – Stuiting van verjaring

Arrest van 5 mei 2022 ([C.21.0483.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal met opdracht M. Deconynck

Dit arrest wordt in de categorie “Richtinggevende arresten – Publiek en administratief recht” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220505.1N.3](#))

Stedenbouw

Schending van het (Waals) Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling – Misdrijven en sancties – Vaststelling van misdrijven – Verzuim van voorafgaande waarschuwing – Recht op een eerlijk proces – Ontvankelijkheid van de daaropvolgende strafvordering

Arrest van 20 april 2022 ([P.21.1022.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal M. Nolet de Brauwere

Noch uit artikel D.VII.4 (Waals) Wetboek van Ruimtelijke Ontwikkeling, noch uit enige andere bepaling van dat wetboek volgt dat het verzuim om aan de van het misdrijf verdachte persoon de voorafgaande waarschuwing bedoeld in artikel D.VII.4 te geven, tot de niet-ontvankelijkheid van de daaropvolgende vervolging leidt. Het recht op een eerlijk proces houdt niet het recht in op een termijn om het misdrijf vóór het instellen van de vervolging te regulariseren.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220420.2F.3](#))

Herstelmaatregel – Beslissing van het strafgerecht die een derde in zijn rechte benadeelt – Rechtmatig belang bij het derdenverzet

Arrest van 28 juni 2022 ([P.21.1424.N](#))

Dit arrest wordt in de categorie “Strafprocedure – Rechtsmiddelen” besproken.

[\(ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220628.2N.19\)](#)

Brussels Wetboek Ruimtelijke Ordening – Besluit tot bescherming van een perceel – Bouwverbod – Vergoeding voor minderwaarde – Toepasselijke wetsbepalingen

Arrest van 24 november 2022 ([C.21.0001.F](#))

De bepalingen van het tweede en het vierde lid van artikel 81, § 1, BWRO zijn identiek aan die welke in het tweede en het vierde lid van artikel 37 Organieke wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw vervat waren. Het Koninklijk besluit van 24 oktober 1978 tot uitvoering van artikel 37, tweede lid, Wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en van de stedenbouw, dat niet werd opgeheven door de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, is, overeenkomstig artikel 331 BWRO, in dat gewest van kracht gebleven.

De uitvoeringsmodaliteit van artikel 37, tweede lid, Wet van 29 maart 1962, voorzien in artikel 2, eerste lid, Koninklijk besluit van 24 oktober 1978, is in overeenstemming met de wil van de wetgever, zoals uitgedrukt in artikel 81, § 1, tweede lid, BWRO, om als berekeningsgrondslag van de vergoeding de geactualiseerde verwervingswaarde van het door het gewestelijk bestemmingsplan bestemde goed, maar niet de waardevermeerderingen die dat goed sinds de verwerving ervan heeft verkregen, in aanmerking te nemen. De rechter kan de toepassing ervan niet wettig uitsluiten om de verwervingswaarde van het litigieuze goed te actualiseren door hierop de verhouding tussen de prijs van de bouwgronden op het tijdstip waarop het recht op vergoeding is ontstaan en de prijs van die gronden op het tijdstip van hun verwerving toe te passen (Artt. 1032 en 1369bis/1, § 7, Ger.W.).

[\(ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20221124.1F.5\)](#)

Vreemdelingen

Met het oog op zijn uitlevering aangehouden vreemdeling – Voorlopig aanhoudingsbevel met het oog op uitlevering – Verzoek tot voorlopige invrijheidstelling – Cassatieberoep tegen de beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling waarbij de invrijheidstelling wordt geweigerd – Uitvoerbaar verklaard en aan de vreemdeling betekend internationaal aanhoudingsbevel uitgevaardigd door de buitenlandse gerechtelijke overheid – Verlies van bestaansreden van het cassatieberoep tegen het arrest van de kamer van inbeschuldigingstelling – Invloed op het recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel

Arrest van 12 januari 2022 ([P.21.1696.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal M. Nolet de Brauwere

Dit arrest wordt in de categorie “Strafprocedure – Rechtsmiddelen” besproken.

[\(ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220112.2F.13\)](#)

Verkrijging van de Belgische nationaliteit – Negatief advies van de procureur des Konings – Gewichtige feiten eigen aan de persoon – Lijst aangevuld bij besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad – Beperkende opsomming

Arrest van 17 juni 2022 ([C.20.0448.F](#))

Door de Koning te belasten met het aanvullen van de door hemzelf opgemaakte lijst van gewichtige feiten eigen aan de persoon, heeft de wetgever gewild dat eerstgenoemde lijst en de lijst die door de Koning zou worden opmaakt, de limitatieve opsomming zouden vormen van de enige gewichtige feiten eigen aan de persoon die als motivering kunnen dienen voor het negatief advies van de procureur des Konings inzake de verkrijging van de Belgische nationaliteit door de persoon die de verklaring aflegt (Artt. 1, § 2, eerste lid, 4^o, en tweede lid, en 15, § 3, eerste lid, WBN; art. 2 KB 14 januari 2013).

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220617.1F.3](#))

Verlenging van de vrijheidsberoving van een vreemdeling – Hoger beroep bij de rechterlijke macht tegen de tussentijdse nieuwe beslissing tot verlenging

Arrest van 13 september 2022 ([P.22.1120.N-P.22.1164.N](#))

Dit arrest wordt in de categorie “Strafprocedure – Vrijheidsbeneming” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220913.2N.17](#))

Toetsing van de wettigheid van een vrijheidsberovende maatregel met betrekking tot een vreemdeling – Artikel 5.4 EVRM – Impact van de latere invrijheidstelling van de vreemdeling

Arrest van 27 september 2022 ([P.22.1122.N-P.22.1181.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal B. De Smet

Dit arrest wordt in de categorie “Strafprocedure – Vrijheidsbeneming” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220927.2N.21](#))

Vreemdelingen – Artikel 7 Vreemdelingenwet – Maatregel van vrijheidsberoving – Onschendbaarheid van de woning – Recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven – Innenging door het openbaar gezag – Wettelijk grondslag – Schriftelijke en voorafgaande toestemming

Arrest van 5 oktober 2022 ([P.22.1200.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal D. Vandermeersch

Dit arrest wordt in de categorie “Richtinggevende arresten – Strafrecht” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20211214.2N.16](#))

Strafuitvoeringsmodaliteiten – Elektronisch toezicht – Veroordeelde vreemdeling zonder verblijfstitel – Geen tegenaanwijzing – In aanmerking te nemen elementen voor de beoordeling van het toekennen of het weigeren van de strafuitvoeringsmodaliteit – Administratieve, gezins- en maatschappelijke situatie – Specifieke verblijfsituatie – Verplichting tot motivering van de beslissing van de strafuitvoeringsrechtbank die het advies van de gevangenisdirecteur en van het openbaar ministerie naast zich neerlegt

Arrest van 7 december 2022 ([P.22.1499.F](#))

Dit arrest wordt in de categorie “Straf en strafuitvoering” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20221207.2F.7](#))

Vasthoudingsmaatregel met betrekking tot een vreemdeling – Beroep bij de rechterlijke macht – Wettigheidstoetsing van de titel van vrijheidsberoving door de kamer van inbeschuldigingstelling – Actieve titel – Opeenvolging van titels – Nieuwe autonome titel – Gevolg van de invrijheidstelling van de vreemdeling – Artikel 5.4 EVRM – Recht op schadeloosstelling wegens onrechtmatige detentie – Draagwijdte van artikel 9.3 Onthaalrichtlijn – Voorwerp van het cassatieberoep

Arrest van 15 december 2022 ([P.22.1327.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal D. Vandermeersch

Dit arrest wordt in de categorie “Strafprocedure – Vrijheidsbeneming” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20221215.2F.1](#))

Andere uitspraken in publiek en administratief recht

Bevoegdheid van de burgemeester tot het nemen van maatregelen voor de veiligheid op openbare wegen – Bestuurlijke maatregel van inbeslagname van het voertuig naar aanleiding van een verkeersmisdrijf – Opleggen van een cursus als bestuurlijke maatregel voor de opheffing van het beslag

Arrest van 17 mei 2022 ([P.22.0118.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal B. De Smet

Dit arrest wordt in de categorie “Straf en strafuitvoering” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20220517.2N.12](#))

Onteigening – Derdenverzet door de begunstigde van een verkoopbelofte – Eigendomsbescherming

Arrest van 9 december 2022 ([C.22.0030.N](#)) met conclusie van eerste advocaat-generaal R. Mortier

Dit arrest wordt in de categorie “Gerechtelijk recht – Procedure” besproken.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20221209.1N.8](#))

Parlementaire onschendbaarheid – Vrijheid van meningsuiting – Toepassingsgebied van artikel 58 Grondwet – Bewering van een parlementslid – Beoordelingsbevoegdheid van de rechter – Verklaring van de voorzitter van een parlementaire

onderzoekscommissie – Reglement van orde voor de parlementaire onderzoekscommissies

Arrest van 16 december 2022 ([C.21.0448.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal met opdracht M. Deconynck

Artikel 58 Grondwet houdt geen beperking of uitzondering in op het recht op vrijheid van meningsuiting dat gewaarborgd wordt door artikel 10 EVRM en artikel 19 Grondwet, maar bekrachtigt integendeel het recht op vrijheid van meningsuiting van parlementsleden.

Het komt de rechter toe te beoordelen of de beweringen die een parlements lid over een persoon uit, alsook de beweringen die geen verband houden met problemen van algemene draagwijdte of deel uitmaken van het politieke debat, zijn uitgebracht in de uitoefening van zijn functie en derhalve onder het toepassingsgebied van artikel 58 Grondwet vallen.

De artikelen 10.2 en 10.3 Reglement van orde voor de parlementaire onderzoekscommissies staan niet eraan in de weg dat de voorzitter van de onderzoekscommissie in zijn hoedanigheid van voorzitter of in naam van de commissie verklaringen aflegt die verder reiken dan het verstrekken van objectieve informatie aangaande de werking en de agenda.

Artikel 10.3 Reglement van orde voor de parlementaire onderzoekscommissies, op grond waarvan de voorzitter meteen na de vergadering een verklaring aan de pers aflegt, sluit niet uit dat hij op een later tijdstip ook nog verklaringen kan afleggen in zijn hoedanigheid van voorzitter, dan wel in naam van de commissie.

([ECLI:BE:CASS:2022:ARR.20221216.IN.11](#))