

Fiscaal recht

Inkomstenbelasting

Cessie van auteursrechten door een advocaat – Belastbaarheid als baten uit vrije beroepen en uit winstgevende bezigheden of als roerend inkomen – Voorwaarden voor auteursrechtelijke bescherming als een werk van letterkunde of kunst gerealiseerd in het kader van beroepsactiviteiten – Technische overwegingen, regels of andere beperkingen

Arrest van 24 maart 2023 ([F.21.0052.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal J. Van der Fraenen

Inkomsten verkregen uit de cessie of de concessie van auteursrechten zijn als roerende inkomsten en niet als baten in de zin van artikel 27, 1°, WIB92 belastbaar. Dit geldt ook wanneer die cessie of concessie kadert in de uitoefening van de beroepswerkzaamheid van de verkrijger van de inkomsten, doch in dat geval slechts indien en in zover zij lager liggen dan of gelijk zijn aan 37.500 euro (te indexeren) (Artt. 17, 27 en 37 WIB92).

Opdat een werk van letterkunde of kunst auteursrechtelijk beschermd zou zijn, geldt als noodzakelijke maar voldoende voorwaarde dat wordt bewezen dat het werk oorspronkelijk is, in de zin dat het een eigen intellectuele schepping van zijn auteur is, die de persoonlijkheid van deze laatste weerspiegelt en tot uiting komt door de vrije, creatieve keuzes van de auteur bij de totstandkoming van dat werk. Dit veronderstelt, wanneer het een geschrift betreft, dat de auteur vrije en creatieve keuzes heeft kunnen maken wat betreft de woordkeuze, de schikking en de combinatie van de woorden waarmee hij op een oorspronkelijke wijze uitdrukking heeft gegeven aan zijn creatieve geest en tot een resultaat is gekomen dat een intellectuele schepping vormt.

Het feit dat een auteur een werk in het kader van zijn beroepsactiviteiten produceert, en daarbij wordt verondersteld de nodige professionele deskundigheid aan de dag te leggen, verhindert als dusdanig niet dat het werk als oorspronkelijk in aanmerking kan komen.

Wanneer voor de creatie van een werk technische overwegingen, regels of andere beperkingen gelden die geen ruimte laten voor creatieve vrijheid, heeft dat werk niet de oorspronkelijkheid die vereist is om een auteursrechtelijk beschermd werk te kunnen vormen. Een werk kan daarentegen voor auteursrechtelijke bescherming in aanmerking komen, ook al wordt de verwezenlijking ervan door technische overwegingen, regels of andere beperkingen bepaald, op voorwaarde dat een dergelijke bepaling de auteur niet heeft belet zijn persoonlijkheid in het werk door vrije en creatieve keuzes tot uiting te brengen (Artt. 1 en 8 Auteurswet 1886, art. 2.1. Conventie van Bern).

([ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230324.1N.5](#))

Aanslagprocedure – Vernietiging van aanslag wegens verjaring – Geen vervangende aanslag – Beroep op de vijfjarige aanslagtermijn – Voorwerp

Arrest van 24 maart 2023 ([F.21.0126.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal J. Van der Fraenen

Indien de toepassingsvoorwaarden van de vijfjarige aanslagtermijn van artikel 354, tweede lid, WIB92 zijn vervuld, kan de aanslag binnen deze verlengde termijn gevestigd, enkel op de met bedrieglijk opzet of met het oogmerk te schaden onttrokken inkomsten betrekking hebben en niet op de totaliteit van de uit hoofde van de belastbare inkomsten verschuldigde belasting.

([ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230324.1N.4](#))

Lokale belastingen

Bewijs van de bekendmaking van een gemeentelijke belastingverordening – Aantekening in een bijzonder register – Datum van aanplakking

Arrest van 22 juni 2023 ([F.22.0045.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal B. Inghels

Het enige toelaatbare bewijs van de bekendmaking van een gemeentereglement bestaat in de aantekening in een bijzonder register. De aantekening geldt slechts als bewijs van de datum van bekendmaking indien ze geschiedt op de datum van aanplakking of op een van de dagen van de aanplakking, die in dat geval als eerste datum van bekendmaking geldt (Artt. L1133-1 en L1133-2 Wetboek van de plaatselijke democratie en decentralisatie; artt. 1, 2 en 3 KB 14 oktober 1991).

([ECLI:BE:CASS:2023:ARR.20230622.1F.6](#))