

Burgerlijk recht

Zakenrecht

Voorrechten en hypotheken – Bijzondere verbeurdverklaring – Toewijzing van de verbeurdverklaarde zaken aan de burgerlijke partij – Opdracht van de rechter – Toepassing op het slachtoffer van het misdrijf wat betreft de in het vermogen van de veroordeelde bij equivalent verbeurdverklaarde geldsommen

Arrest van 15 september 2021 ([P.20.1045.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal M. Nolet de Brauwere

Dit arrest wordt besproken in de categorie “Straf en strafuitvoering”.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210915.2F.11](#))

Verbintenissen

Overeenkomst – Ongeoorloofd voorwerp – Vrijstelling van belastingen of taksen ingevolge de Wet van 19 juli 1930 tot oprichting van de Regie van Telegraaf en Telefoon – Behoud van een toestand die in strijd is met de openbare orde – Invloed van de geldelijke aard van een verbintenis

Arrest van 18 maart 2021 ([C.20.0261.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal P. de Koster

Artikel 25 van de wet van 19 juli 1930 tot oprichting van de Regie van Telegraaf en Telefoon, dat in de tweede zin bepaalt dat die regie vrijgesteld is van alle belastingen of taksen ten gunste van de provincies en de gemeenten, is van openbare orde. Hieruit volgt dat de verweerster zich ten aanzien van een gemeente niet rechtsgeldig ertoe kan verbinden haar te vergoeden voor de derving van de belastingen of taksen waarvan ze is vrijgesteld (Art. 2 oud Burgerlijk Wetboek; art. 25 Wet 19 juli 1930).

Het voorwerp van een verbintenis is ongeoorloofd wanneer ze strekt tot het behoud van een toestand die in strijd is met de openbare orde of tot het verkrijgen van een onrechtmatig voordeel. De geldelijke aard van de verbintenis van de schuldenaar sluit niet uit dat die verbintenis kan strekken tot het behoud van een onrechtmatige toestand of tot het verkrijgen van een onrechtmatig voordeel (Art. 1108 Gerechtelijk Wetboek).

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210318.1F.3](#))

Verrijking zonder oorzaak – Afwezigheid van rechtsgrond voor vermogensverschuiving

Arrest van 11 juni 2021 ([C.20.0322.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal met opdracht M. Deconynck

De verarmde dient voldoende aanwijzingen te verstrekken die waarschijnlijk maken dat iedere rechtsgrond voor de vermogensverschuiving ontbreekt alvorens van de verrijkte kan worden gevraagd om alsnog het bestaan van een rechtsgrond hiervoor aan te tonen.

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210611.1N.1](#))

Niet-uitvoering van een overeenkomst – Aantasting van het eigendomsrecht van de schuldeiser door de schuldenaar – Bestaan van schade

Arrest van 24 juni 2021 ([C.20.0537.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal P. de Koster

Artikel 544 oud Burgerlijk Wetboek bepaalt dat de eigendom het recht is om op de meest volstreekte wijze van een zaak het genot te hebben en daarover te beschikken, mits men geen gebruik ervan maakt dat strijdig is met de wetten of met de verordeningen. Hieruit volgt dat wanneer de schuldenaar dat genot aantast door de foutieve niet-uitvoering van een contractuele verbintenis, de schuldeiser het bestaan aantoot van schade die door de schuldenaar moet worden vergoed, zonder dat hij daarenboven moet aantonen dat die aantasting hem andere schade dan die aantasting heeft berokkend (Artt. 544 en 1149 oud Burgerlijk Wetboek).

([ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210624.1F.4](#))

Voorwaarden van overeengekomen schuldvergelijking – Nettingovereenkomst – Rechten en plichten van partijen – Voorwaarden voor tegenwerpelijkheid ten aanzien van derden – Samenloop – Gevolgen van faillissement, faillissementsakkoord en gerechtelijk akkoord – Wet financiële zekerheden

Arrest van 17 september 2021 ([C.20.0262.F](#))

De bepalingen van de Wet Financiële Zekerheden bepalen de voorwaarden waarin de overeenkomst tot schuldvergelijking aan derden kan worden tegengeworpen wanneer samenloop zich voordoet. Ze hebben, behalve in geval van overdracht, noch als voorwerp noch tot gevolg dat er afgeweken wordt van de voorwaarden zelf van de schuldvergelijking, waaronder met name de voorwaarde dat de op dat ogenblik bestaande schulden wederkerig moeten zijn.

[\(ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210917.1F.5\)](#)

Bijzondere overeenkomsten

Lastgevingsovereenkomst met een overgenomen vennootschap – Overdracht van de overeenkomst op de verkrijgende vennootschap – Rechtshandelingen gesteld na de fusie voor de overgenomen vennootschap – Geldigheid

Arrest van 4 mei 2021 ([P.20.1325.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal B. De Smet

Uit de artikelen 682, eerste lid, 1°, en 682, eerste lid, 3°, Wetboek van Vennootschappen vloeit voort dat een lastgevingsovereenkomst die een nadien door een fusie ontbonden vennootschap sluit met een lasthebber vóór de fusie, van rechtswege overgaat op de verkrijgende vennootschap. Uit die bepalingen vloeit echter niet voort dat een rechtshandeling gesteld door de lasthebber na de fusie in naam en voor rekening van de reeds ontbonden vennootschap steeds moet worden geacht te zijn verricht voor rekening van de verkrijgende vennootschap.

[\(ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210504.2N.7\)](#)

Borgtocht – Ontstaan van het verhaalsrecht van de borg jegens de hoofdschuldenaar – Verbintenis die dagtekent van vóór de faillietverklaring van de hoofdschuldenaar – Uitvoering van de verbintenis van de borg na het faillissement – Gevolg van verschoonbaarverklaring van de hoofdschuldenaar

Arrest van 24 juni 2021 ([C.20.0073.F](#))

Hoewel het verhaalsrecht van de borg jegens de hoofdschuldenaar in de regel pas opeisbaar wordt op het ogenblik dat hij de verbintenis van laatstgenoemde voldoet, bestaat dit recht zodra de verbintenis van de borg ontstaat (Artt. 2011, 2028, eerste lid, en 2032 oud Burgerlijk Wetboek).

Het verhaalsrecht van de borg, ontstaan uit een verbintenis die dagtekent van vóór de faillietverklaring van de hoofdschuldenaar, kan tegen de laatstgenoemde niet meer worden uitgeoefend wanneer hij verschoonbaar is verklaard, ook al heeft de borg zijn verbintenis pas na de faillietverklaring uitgevoerd (Art. 82, eerste lid, Faillissementswet; art. 2032 oud Burgerlijk Wetboek).

[\(ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210624.1F.6\)](#)

Buitencontractueel aansprakelijkheidsrecht

Schade – Wettelijke of reglementaire verplichtingen inzake verplichte verzekering van verzekeringsinstellingen – Geneeskundige verzorgingen en uitkeringen – Betaling van de prestaties

Arrest van 18 januari 2021 ([C.18.0417.F](#)) met conclusie van advocaat-generaal H. Vanderlinden

De betaling van de bij de ZIV-wet voorgeschreven prestaties vormt geen schade voor de verzekeringsinstelling die overeenkomstig artikel 2, i), ZIV-wet een landsbond van ziekenfondsen is die krachtens artikel 3 van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen is opgericht voor en belast met de deelname aan die verzekering (Art. 1382 oud Burgerlijk Wetboek).

[\(ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210118.3F.1\)](#)

Begrip schade – Vormen van schade – Verkeersongeval – Verscheidene hoofdelijk gehouden daders – Regresvordering van de verzekeraar tegen zijn verzekerde – Rechtsvordering tot vrijwaring van de verzekerde tegen zijn makelaar – Beroepsfout van de makelaar – Bijdragevordering tot beloop van 50 pct. van de schade

Arrest van 17 september 2021 ([C.20.0254.F](#))

Wie door zijn schuld anderen schade berokkent, is verplicht deze schade te vergoeden en de getroffene heeft, in de regel, recht op de gehele vergoeding van zijn schade. Die getroffene moet worden teruggeplaatst in de toestand waarin hij zich zou hebben bevonden indien de fout niet was begaan.

De vergoeding kan erin bestaan dat de pleger van de fout de benadeelde tot beloop van zijn aandeel in de aansprakelijkheid vrijwaart voor zijn veroordeling ten aanzien van een derde. Hieruit volgt dat de vrijwaring zich

tot beloop van dat aandeel uitstrekt tot elk bedrag dat de benadeelde ter uitvoering van de veroordeling heeft betaald, zelfs als het totaalbedrag van de geldsommen die hij heeft betaald het bedrag van zijn eigen aandeel niet te boven gaat (Art. 1382 oud Burgerlijk Wetboek).

[\(ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20210917.1F.4\)](#)

Arbeidsongeval – Aansprakelijkheid – Regresvordering van een derde tegen de werkgever – Gevolg van de immuniteit van de werkgever – Artikel 1382 oud BW

Arrest van 8 november 2021 ([C.20.0108.N](#)) met conclusie van advocaat-generaal H. Vanderlinden

De werkgever kan zijn burgerrechtelijke immuniteit ten aanzien van de getroffene van het arbeidsongeval en diens rechthebbenden uit artikel 46, § 1, Arbeidsongevallenwet tegenwerpen aan de derde, door wiens fout het arbeidsongeval mede is ontstaan en die ingevolge zijn betaling aan de getroffene, diens rechthebbenden of de arbeidsongevallenverzekeraar op hem verhaal tracht uit te oefenen. Dit geldt zelfs indien de derde zijn verhaal steunt op artikel 1382 oud Burgerlijk Wetboek.

[\(ECLI:BE:CASS:2021:ARR.20211108.3N.10\)](#)