

Hof van Cassatie

LIBERCAS

11 - 2017

AANSPRAKELIJKHEID BUITEN OVEREENKOMST

SCHADE

Schade - Beoordelingsbevoegdheid - Raming - Peildatum - Raming van schade naar billijkheid

De rechter mag de blijvende schade naar billijkheid ramen, mits hij de reden aangeeft waarom hij de door het slachtoffer voorgestelde kapitalisatiemethode niet kan aannemen en tevens vaststelt dat de schade onmogelijk anders kan worden bepaald (1). (1) Cass. 20 november 2012, AR P.12.0499.N, AC 2012, nr. 624.

- Artt. 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek

7 juni 2017

P.2017.0313.F

AC nr. ...

Schade - Beoordelingsbevoegdheid - Raming - Peildatum - Huishoudschade - Afwijzing van de herstelwijze door kapitalisatie - Schade niet vaststaand genoeg om gekapitaliseerd te kunnen worden - Raming van schade naar billijkheid - Wettigheid

Door te oordelen dat de huishoudschade aanzienlijk zal afnemen wegens, enerzijds, de groeiende deelname van de kinderen van de burgerlijke partij aan de huishoudelijke activiteiten en, anderzijds, hun toekomstig vertrek uit het gezin, hebben de appelrechters de redenen aangegeven waarom de voorgestelde herstelwijze niet kon worden aangenomen; aangezien de rechter vrij blijft om te oordelen dat de schade niet voldoende vaststaand is om gekapitaliseerd te kunnen worden, heeft de rechtbank, aan de hand van de haar voorgelegde feitelijke gegevens beslist om het bedrag van de voormelde schade naar billijkheid te begroten, zonder de artikelen 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek te schenden (1). (1) Zie Cass. 24 september 2014, AR P.14.0608.F, J.L.M.B. 2014, p. 180.

- Artt. 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek

7 juni 2017

P.2017.0313.F

AC nr. ...

Schade - Materiële schade - Elementen en grootte - Huishoudschade - Afwijzing van de herstelwijze door kapitalisatie - Schade niet vaststaand genoeg om gekapitaliseerd te kunnen worden - Raming van schade naar billijkheid - Wettigheid

Door te oordelen dat de huishoudschade aanzienlijk zal afnemen wegens, enerzijds, de groeiende deelname van de kinderen van de burgerlijke partij aan de huishoudelijke activiteiten en, anderzijds, hun toekomstig vertrek uit het gezin, hebben de appelrechters de redenen aangegeven waarom de voorgestelde herstelwijze niet kon worden aangenomen; aangezien de rechter vrij blijft om te oordelen dat de schade niet voldoende vaststaand is om gekapitaliseerd te kunnen worden, heeft de rechtbank, aan de hand van de haar voorgelegde feitelijke gegevens beslist om het bedrag van de voormelde schade naar billijkheid te begroten, zonder de artikelen 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek te schenden (1). (1) Zie Cass. 24 september 2014, AR P.14.0608.F, J.L.M.B. 2014, p. 180.

- Artt. 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek

7 juni 2017

P.2017.0313.F

AC nr. ...

Schade - Begrip - Vormen - Betaling van vervroegd invaliditeitspensioen door werkgever krachtens het statuut van de ambtenaren der Europese Gemeenschappen

Wanneer de werkgever een werknemer die ingevolge de fout van een derde een bestendige arbeidsongeschiktheid heeft opgelopen, vervroegd op pensioen stelt, is het invaliditeitspensioen dat hij zijn werknemer uitkeert, voor de pensioenschuldenaar geen schade (1). (1) Cass. 26 mei 2009, AR P.08.1288.N, AC 2009, nr. 343 met concl. van eerste advocaat-generaal M. DE SWAEF.

- Artt. 1382 en 1383 Burgerlijk Wetboek

28 maart 2017

P.2016.0115.N

AC nr. ...

ADVOCAAT

- Strafzaken - Hof van assisen - Beschuldigde verdedigd door een advocaat - Wettelijke beperking inzake erelonen - Beschuldigde heeft een concrete en daadwerkelijke verdediging genoten - Cassatiemiddel voert schending aan van artikel 6.3, c, EVRM - Belang

Het cassatiemiddel, dat schending aanvoert van artikel 6.3, c, EVRM omdat de advocaat die voor het hof van assisen een beschuldigde verdedigt die niet over voldoende middelen beschikt, niet vergoed wordt op een wijze die hem toelaat zijn opdracht te vervullen, is niet ontvankelijk bij gebrek aan belang wanneer de eiser niet aanvoert dat hij in zijn zaak geen bijstand heeft kunnen genieten van een advocaat die op concrete en daadwerkelijke wijze zijn verweer heeft waargenomen, niettegenstaande de wettelijke beperkingen inzake erelonen.

7 juni 2017

P.2017.0165.F

AC nr. ...

BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE

- Bewijsmiddelen - Aankoop van goederen - Vermoeden van belastbaarheid

Conclusie van procureur-generaal Thijs.

20 januari 2017

F.2015.0129.N

AC nr. ...

- Bewijsmiddelen - Aankoop van goederen - Vermoeden van belastbaarheid

Het in artikel 64, § 1, van het BTW-wetboek neergelegd wettelijk vermoeden heeft tot gevolg dat wanneer de administratie bewijst dat goederen die door hun aard bestemd zijn om verkocht te worden, door de belastingplichtige werden aangekocht, hij geacht wordt die goederen te hebben geleverd onder voorwaarden die maken dat btw verschuldigd is; de omstandigheid dat het bewijs van het bestaan van niet geboekte aankopen en van een meeromzet werd geleverd door feitelijke vermoedens, verhindert niet dat vervolgens op dit vaststaande gegeven het wettelijke vermoeden van artikel 64, § 1, BTW-wetboek wordt toegepast (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 64, § 1 Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde

20 januari 2017

F.2015.0129.N

AC nr. ...

- Belastingheffing over de winstmarge - Belastingplichtige wederverkopers - Bijzondere regeling - Toepassingsvoorwaarden - Bewijsrisico

Het bewijsrisico dat aan de toepassingsvoorwaarden is voldaan van de van de normale regeling van de belasting afwijkende bijzondere regeling van belastingheffing over de winstmarge gerealiseerd door belastingplichtige wederverkopers, ligt bij de belastingplichtige.

- Art. 58, § 4, eerste lid, en § 4, 12° Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde

20 januari 2017

F.2015.0050.N

AC nr. ...

BESCHERMING VAN DE MAATSCHAPPIJ

INTERNERING

Internering - Wet van 5 mei 2014 - Voorafgaand psychiatrisch deskundigenonderzoek - Actualisering van het deskundigenonderzoek - Begrip - Deskundige aangewezen vóór de inwerkingtreding van de wet van 5 mei 2014 - Deskundige beschikt niet over de vereiste titel - Actualisering van het deskundigenonderzoek toevertrouwd aan dezelfde deskundige - Regelmatigheid

In tegenstelling tot een nieuw deskundigenonderzoek is de actualisering van een deskundigenonderzoek een voortzetting van het reeds neergelegde verslag en moet ze daarom aan dezelfde deskundige worden gevraagd; daaruit volgt dat de rechter die vóór 1 oktober 2016, datum van inwerkingtreding van de wet van 5 mei 2014, de aanstelling van een deskundige regelmatig heeft gevorderd, na die datum een aanvullende informatieopdracht kan toevertrouwen aan dezelfde deskundige, ook al voldoet deze niet aan de bij wet bepaalde aanwijzingsvoorwaarden.

- Art. 5, § 3, tweede lid Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

21 juni 2017

P.2017.0343.F

AC nr. ...

Internering - Voorafgaand forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek - Weigering van de beklagde

Aangezien de wet vereist dat voorafgaand aan de interneringsbeslissing een forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek wordt uitgevoerd, mag de rechter rekening houden met het geval waarin de beklagde weigert de deskundige te ontmoeten en het bevolen medisch onderzoek te ondergaan door bijvoorbeeld te bepalen dat in een dergelijk geval de geneesheer zijn opdracht zal vervullen door gebruik te maken van de al dan niet medische gegevens van het dossier van de rechtspleging.

- Artt. 5 en 9, §§ 1 en 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Internering - Voorafgaand forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek - Handelingen die overeenkomstig de toenmalig toepasselijke wetgeving werden gesteld - Inaanmerkingneming

De inwerkingtreding van nieuwe procedurebepalingen met betrekking tot het forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek tast noch de regelmatigheid van handelingen die voordien overeenkomstig de toenmalig toepasselijke wetgeving werden gesteld, noch de bevoegdheid van de rechter om die handelingen in aanmerking te nemen, aan.

- Art. 5 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Internering - Voorafgaand forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek - Inaanmerkingneming van andere gegevens

Geen enkele andere regel verbiedt de rechter die de internering van een inverdenkinggestelde of een beklagde in overweging neemt, dat hij zijn beslissing verantwoordt door andere informatie in aanmerking te nemen dan diegene die afkomstig is uit het dossier van het forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek.

- Art. 5 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Internering - Voorafgaand forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek - Code van geneeskundige plichtenleer - Bindende kracht

De rechter is niet gebonden door de regels die vervat liggen in de Code van geneeskundige plichtenleer, die geen kracht van wet heeft aangezien hij niet bindend is verklaard; de omstandigheid dat bepaalde modaliteiten van het door hem bevolen forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek desgevallend in strijd kunnen zijn met die code, is op zich niet van die aard dat de onpartijdigheid van de rechter in twijfel kan worden getrokken.

- Artt. 5 en 9, §§ 1 en 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering
- Art. 15, § 1 KB nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der Geneesheren

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Internering - Wet van 5 mei 2014 - Voorafgaand psychiatrisch deskundigenonderzoek - Deskundige is houder van een beroepstitel van forensisch psychiater - Deskundige aangewezen vóór de inwerkingtreding van de wet van 5 mei 2014 - Deskundige beschikt niet over de vereiste titel - Regulariteit van het deskundigenonderzoek

Wanneer een procedureregule wordt gewijzigd, worden de handelingen die onder gelding van en overeenkomstig de vorige wet zijn verricht, nog steeds als regelmatig gestelde handelingen beschouwd; aangezien de onderzoeksrechter de deskundige-psychiater regelmatig heeft aangewezen vóór de inwerkingtreding van de wet van 5 mei 2014, is de omstandigheid dat het deskundigenonderzoek wordt voortgezet zonder dat die deskundige houder is van de bij de nieuwe wet vereiste titel niet van dien aard dat dit het deskundigenonderzoek onregelmatig zou maken.

- Art. 5, § 2, eerste lid, en § 4 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

21 juni 2017

P.2017.0343.F

AC nr. ...

KAMER VOOR BESCHERMING VAN DE MAATSCHAPPIJ

Kamer voor bescherming van de maatschappij - Vonnis van herroeping van een invrijheidstelling op proef - Vonnis bij verstek - Beslissing vatbaar voor verzet

Uit de artikelen 64, § 6, en 82 Interneringswet volgt dat tegen een bij verstek gewezen vonnis dat een invrijheidstelling op proef herroept door de geïnterneerde overeenkomstig artikel 187 Wetboek van Strafvordering verzet kan worden ingesteld.

28 februari 2017

P.2017.0143.N

AC nr. ...

Kamer voor bescherming van de maatschappij - Vonnis van herroeping van een invrijheidstelling op proef - Vonnis bij verstek - Beslissing vatbaar voor verzet - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid

Als een beslissing vatbaar is voor verzet, is cassatieberoep uitgesloten zolang het gewone rechtsmiddel van verzet mogelijk is.

28 februari 2017

P.2017.0143.N

AC nr. ...

BESLAG

BEWAREND BESLAG

Bewarend beslag - Strafzaken - Beslag per equivalent - Verbeurdverklaring - Verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen - Verbeurdverklaring per equivalent - Draagwijdte

De verbeurdverklaring per equivalent zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, Strafwetboek is een straf die erin bestaat dat de rechter de beklagde veroordeelt tot betaling van een geldsom die volgens de raming van de rechter overeenstemt met de waarde van de niet in het vermogen van de veroordeelde te vinden vermogensvoordelen en die geldsom is verhaalbaar op het ganse vermogen van de veroordeelde; het beslag per equivalent zoals bedoeld in artikel 35ter Wetboek van Strafvordering is een beslag op enig welk vermogensbestanddeel dat in de regel toebehoort aan de beklagde en dat strekt ertoe de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring per equivalent te waarborgen indien de veroordeelde hieraan niet vrijwillig voldoet (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011 ,325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

Bewarend beslag - Strafzaken - Beslag per equivalent - Verbeurdverklaring - Verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen - Verbeurdverklaring per equivalent - Draagwijdte - Teruggave van de in beslag genomen voorwerpen

Artikel 352 Wetboek van Strafvordering is niet van toepassing op goederen die overeenkomstig artikel 35ter Wetboek van Strafvordering per equivalent in beslag zijn genomen.; indien de rechter die de verbeurdverklaring per equivalent uitspreekt de teruggave van die goederen of de opheffing van het beslag op die goederen zou bevelen, zou hij de finaliteit van het beslag tenietdoen (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011 ,325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

Bewarend beslag - Strafzaken - Beslag per equivalent - Verbeurdverklaring - Verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen - Verbeurdverklaring per equivalent - Tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring - Rechtsmacht van de vonnisrechter - Draagwijdte

Krachtens de artikelen 197 en 197bis Wetboek van Strafvordering staat de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring, met inbegrip van de verbeurdverklaring per equivalent, aan het openbaar ministerie en de vonnisrechter heeft geen rechtsmacht om zich over die tenuitvoerlegging uit te spreken of erop te anticiperen; hieruit volgt dat de vonnisrechter evenmin rechtsmacht heeft om het beslag op die goederen te handhaven tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring per equivalent die hij beveelt (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011 ,325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

BETALING

- Zelfstandig handelsagent - Beëindiging van de overeenkomst - Recht op een uitwinningsvergoeding - Aard - Betalingsachterstand

De uitwinningsvergoeding, die een cliënteelvergoeding is die aan de agent verschuldigd is na de beëindiging van de overeenkomst, vormt geen vergoeding voor een handelstransactie tussen die agent en de principaal en valt bijgevolg niet onder de toepassing van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties (1). (1) Zie Cass. 27 mei 2016, AR C.15.0292.F, AC 2016, nr.

- Artt. 2.1 en 3, eerste lid Wet 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties

- Art. 20, eerste lid Wet 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst

15 september 2017

C.2017.0057.F

AC nr. ...

BEVOEGDHEID EN AANLEG

STRAFZAKEN

Strafzaken - Burgerlijke rechtsvordering (bijzondere regels) - Hof van beroep - Wet van 9 juli 1997 - Aanvullende kamers - Bevoegdheid

Uit de wetsgeschiedenis van de wet van 9 juli 1997 houdende maatregelen teneinde de gerechtelijke achterstand weg te werken bij de hoven van beroep, waarbij de artikelen 102, §2, 106bis en 109ter in het Gerechtelijk Wetboek werden ingevoerd, blijkt dat onder het begrip burgerlijke zaken in de zin van artikel 106bis, §1, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek ook de strafzaken begrepen zijn waarvan de behandeling is beperkt tot de burgerlijke rechtsvordering (1). (1) Cass. 29 november 2011, AR P.11.1250.N, AC 2011, nr. 656.

28 maart 2017

P.2016.0115.N

AC nr. ...

BEWIJS

BELASTINGZAKEN

Belastingzaken - Vermoedens - Opeenstapeling

De rechter stelt op onaantastbare wijze het bestaan vast van de feiten waarop hij steunt, terwijl de feiten die hij als uitgangspunt van zijn redenering neemt, moeten vaststaan, dit wil zeggen moeten bewezen zijn; geen enkele wetsbepaling belet evenwel dat de aanname van dit feit zelf het resultaat kan zijn van een bewijsvoering door vermoedens (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 59, § 1 Wetboek van de Belasting over de Toegevoegde Waarde

- Artt. 1349 en 1353 Burgerlijk Wetboek

20 januari 2017

F.2015.0129.N

AC nr. ...

Belastingzaken - Vermoedens - Opeenstapeling

Conclusie van procureur-generaal Thijs.

20 januari 2017

F.2015.0129.N

AC nr. ...

STRAFZAKEN***Strafzaken - Getuigen - Recht om een getuige te doen verhoren - Verzoek bij conclusie om de getuige te doen verhoren - Weigering - Motiveringsplicht***

Wanneer bij conclusie om het verhoor van een getuige wordt verzocht, moet de rechter, wanneer hij dat verzoek afwijst, daarop antwoorden en verduidelijken waarom hij de gevraagde onderzoeksmaatregel niet nuttig acht om tot zijn overtuiging te komen (1). (1) Cass. 16 november 2016, AR P.16.0872.F, AC 2016, n. 648.

- Art. 14.3.e Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.3.d Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Strafzaken - Allerlei - Strafonderzoek - Onrechtmatig verkregen inlichtingen die niet dienen als bewijs - Gebruik - Verplichting rechter

Uit de tekst van artikel 32 Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering en van artikel 13 van de wet van 9 december 2004 betreffende de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90ter Wetboek van Strafvordering volgt dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op onregelmatig verkregen inlichtingen die niet als bewijs in aanmerking kunnen worden genomen, maar louter worden aangewend ter oriëntering en voor de verdere uitbouw van een strafonderzoek; dit ontslaat evenwel de rechter die vaststelt dat dergelijke inlichtingen onrechtmatig werden verkregen, niet van de verplichting na te gaan of het gebruik van die inlichtingen met dat doel het recht van de partijen op een eerlijk proces niet aantast, waarbij het eerlijk proces in zijn geheel moet worden beschouwd.

28 februari 2017

P.2016.0261.N

AC nr. ...

Strafzaken - Getuigen - Recht om getuigen te ondervragen of te doen ondervragen - Draagwijdte - Beoordelingscriteria

Eenieder die wegens een strafbaar feit wordt vervolgd, heeft het recht de getuigen à charge te ondervragen of te doen ondervragen en de oproeping en ondervraging van getuigen à décharge te doen geschieden onder dezelfde voorwaarden als het geval is met de getuigen à charge; dat recht is niet onbeperkt; de rechter kan een dergelijk verzoek immers inwilligen dan wel afwijzen, naargelang het verzoek al dan niet dienstig blijkt voor de waarheidsvinding en mits eerbiediging van het recht op een eerlijk proces (1). (1) Cass. 16 november 2016, AR P.16.0872.F, AC 2016, n. 648.

- Art. 14.3.e Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.3.d Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Strafzaken - Geschriften - Bewijswaarde - Wegverkeer - Proces-verbaal van vaststelling - Bijzondere bewijswaarde - Voorwaarde - Toezending van een afschrift aan de overtreder

De vaststellingen van de verbaliserende agent, volgens welke de snelheidsmeter werd nagezien en geïnstalleerd overeenkomstig de instructies van de gebruikers- en installatiehandleiding, maken deel uit van de materiële vaststellingen die de verbaliserende agent dient te verrichten; indien ze in een proces-verbaal zijn opgenomen waarvan een afschrift aan de overtreder wordt toegezonden binnen een termijn van veertien dagen te rekenen van de datum van de vaststelling van de overtreding, hebben die vaststellingen de bewijswaarde die in artikel 62 Wegverkeerswet is bepaald (1). (1) Cass. 26 september 2006, AR P.06.0572.N, AC 2006, nr. 438.

- Art. 62, § 8 Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

7 juni 2017

P.2017.0220.F

AC nr. ...

Strafzaken - Geschriften - Bewijswaarde - Wegverkeer - Proces-verbaal van vaststelling - Bijzondere bewijswaarde - Toezending van een afschrift aan de overtreder - Termijn - Proces-verbaal opgemaakt buiten de termijn

Wanneer de vaststellingen betreffende het nazicht van de snelheidsmeter en de naleving van de instructies van de gebruikershandleiding bij het plaatsen van het toestel, in een nakomend proces-verbaal zijn opgenomen dat meer dan veertien dagen te rekenen van de datum van de vaststelling van de overtreding is opgemaakt, hebben die vaststellingen niet de bijzondere bewijswaarde bepaald in artikel 62 Wegverkeerswet; dat betekent evenwel niet dat die gegevens elke bewijswaarde hebben verloren; de rechter kan ze in aanmerking nemen bij wijze van inlichting (1). (1) Cass. 26 september 2006, AR P.06.0572.N, AC 2006, nr. 438.

- Art. 62, § 8 Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

7 juni 2017

P.2017.0220.F

AC nr. ...

Strafzaken - Allerlei - Strafonderzoek - Onrechtmatig verkregen inlichtingen die niet dienen als bewijs - Gebruik

Het gebruik van onrechtmatig verkregen inlichtingen die niet dienen als bewijs maar louter worden aangewend ter oriëntering en voor de verdere uitbouw van een strafonderzoek, leidt niet tot de onontvankelijkheid van de strafvordering.

28 februari 2017

P.2016.0261.N

AC nr. ...

BORGTOCHT

- Voorlopige hechtenis - Invrijheidstelling onder voorwaarden - Borgsom - Toewijzing van de borgsom aan de Staat bij niet-verschijning - Tenuitvoerlegging van het vonnis - Uitnodiging tot verschijning voor tenuitvoerlegging - Voorwaarden - Draagwijdte

De bepalingen van artikel 35, § 4, vijfde lid, Voorlopige Hechteniswet vereisen niet dat de mededeling die de veroordeelde opdraagt te verschijnen ter tenuitvoerlegging van de hem opgelegde gevangenisstraf gebeurt door middel van een opsluitingsbriefje met opgave van de plaats waar hij zich dient aan te bieden; deze mededeling kan eveneens gebeuren door elke kennisgeving waarbij de bevoegde overheid de veroordeelde duidelijk opdraagt zich op een bepaald moment of binnen een opgegeven tijdsspanne bij een aangeduide dienst aan te bieden en het feit dat de veroordeelde aan een dergelijk bevel geen gevolg geeft, kan leiden tot het verzuim van verschijning op grond waarvan de rechter kan oordelen dat de borgsom vervalt aan de Staat (1). (1) Cass. 12 juni 2007, AR P.07.0237.N, AC 2007, nr. 318 met concl. eerste advocaat-generaal DE SWAEF; Cass. 19 juli 2005, AR P.05.1008.N, AC 2005, nr. 390, RDPC, 2006, p. 285 en noot G.-F. RANERI, "La mise en liberté sous caution dans la jurisprudence de la Cour de Cassation".

7 maart 2017

P.2015.0809.N

AC nr. ...

- Voorlopige hechtenis - Invrijheidstelling onder voorwaarden - Borgsom - Toewijzing van de borgsom aan de Staat bij niet-verschijning - Tenuitvoerlegging van het vonnis - Verzuim om te verschijnen - Wettige grond van verschoning - Voorwaarden - Draagwijdte

De rechter oordeelt op grond van alle gegevens die hem regelmatig ter kennis zijn gebracht op het moment van zijn uitspraak, onaantastbaar of de veroordeelde die niet is verschenen ter tenuitvoerlegging van zijn straf een wettige grond van verschoning voor dat verzuim aanvoert; aldus kan de rechter, ook al stelt hij vast dat de veroordeelde voorheen door zijn foutieve nalatigheid geen gevolg heeft gegeven aan een bevel van het openbaar ministerie om zich aan te bieden met het oog op die tenuitvoerlegging, de verschoonbaarheid van de veroordeelde afleiden uit het feit dat hij zich heeft aangeboden om zijn straf te ondergaan nadat hij door het openbaar ministerie werd gedagvaard tot vervallenverklaring van de borgsom (1). (1) Contra G. TIMMERMANS, Etude sur la détention préventive, Gent, Hoste, 1878, p. 303, nr. 390.

- Art. 35, § 4, vijfde en zevende lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

7 maart 2017

P.2015.0809.N

AC nr. ...

- Voorlopige hechtenis - Invrijheidstelling onder voorwaarden - Borgsom - Toewijzing door de appelrechter van de borgsom aan de Staat bij niet-verschijning - Verstekvonnis dat de borgsom niet toewijst aan de Staat - Geen beroep van het openbaar ministerie - Verzet - Relatieve werking van het verzet - Verzwaring van de toestand van de beklaagde - Draagwijdte

Krachtens artikel 35, § 4, vijfde en zesde lid, Voorlopige Hechteniswet wordt de borgsom toegewezen aan de Staat, zodra gebleken is dat de verdachte zonder wettige reden van verschoning niet verschenen is bij enige proceshandeling en wordt de niet-verschijning van de verdachte bij een proceshandeling vastgesteld door het vonnis of het arrest van veroordeling, waarbij eveneens verklaard wordt dat de borgsom aan de Staat vervalt; de toewijzing van de borgsom aan de Staat is het gevolg van de niet-verschijning zonder wettige reden van verschoning bij enige proceshandeling en die toewijzing door de appelrechter houdt geen verzwaring in van de toestand van een beklaagde die bij een niet door het openbaar ministerie bestreden verstekvonnis werd veroordeeld tot straf en zonder dat de toewijzing van de borgsom aan de Staat werd gevorderd of tegen hem werd bevolen (1). (1) Contra Cass. 11 juni 2008, AR P.08.0614.F, onuitg.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

BURGERLIJKE RECHTSVORDERING

- Burgerlijke rechtsvordering voor de strafrechter - Schuldeiser van een gefailleerde persoon - Aangifte van schuldvordering - Gevolg - Strafbare feiten - Burgerlijke partijstelling tegen een gefailleerde - Recht van de schuldeiser om individueel op te treden - Grondslag

De eventuele aangifte van schuldvordering van een benadeelde individuele schuldeiser in het passief van de gefailleerde vennootschap, verbiedt hem niet zijn eigen rechten te doen gelden, waaronder het recht om zich burgerlijke partij te stellen met het oog op het verkrijgen van een titel die het recht op vergoeding van schade voortvloeiend uit het plegen van strafbare feiten bevestigt; de erkenning van het recht om individueel op te treden, is gegrond op het feit dat de opschorting van de strafvordering voortvloeiend uit de faillietverklaring, zich niet uitstrekt tot de strafrechtelijke vorderingen die per definitie persoonlijk zijn, zodat de beperking van het vorderingsrecht van de individuele schuldeisers, in dat geval, niet verantwoord is (1). (1) M. REGOUT, "De la constitution de partie civile contre le failli", J.T. 1979, p. 417 en 418; J. WINDEY, "Incidence du concordat et de la faillite sur la responsabilité des administrateurs et fondateurs", R.D.C. 2001, p. 303.

21 juni 2017

P.2017.0275.F

AC nr. ...

- Burgerlijke rechtsvordering voor de strafrechter - Verval van de strafvordering - Overlijden van de beklagde - Invloed op de berechting van de burgerlijke rechtsvordering

In geval van overlijden van de beklagde vooraleer zijn strafrechtelijke verantwoordelijkheid werd vastgesteld, staat het niet aan de strafrechter bij wie de burgerlijke rechtsvordering aanhangig is gemaakt om te onderzoeken of de overledene zich aan het misdrijf schuldig heeft gemaakt maar wel of zijn gedrag, zoals dat uit de in de vervolging bedoelde feiten blijkt, een fout heeft opgeleverd die in oorzakelijk verband staat met de door de burgerlijke partij aangevoerde schade (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2017, nr. X.

- Art. 4, eerste lid Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

7 juni 2017

P.2016.0701.F

AC nr. ...

- Burgerlijke rechtsvordering voor de strafrechter - Schuldeiser van een gefailleerde persoon - Strafbare feiten - Burgerlijke partijstelling tegen de gefailleerde voor de strafrechter - Verkrijgen van een titel die het recht op vergoeding van zijn schade bevestigt

De omstandigheid dat de schuldeiser van de strafrechter een titel verkrijgt die het recht op vergoeding van zijn schade bevestigt en die het bedrag van de schade vaststelt, belet niet dat, in geval van ontoereikendheid van de activa van de gefailleerde vennootschap, de tenuitvoerlegging van die titel plaatsvindt volgens de regel van de samenloop en de ter zake geldende beginselen van gemeen recht (1). (1) M. REGOUT, "De la constitution de partie civile contre le failli", J.T. 1979, p. 417 en 418; J. WINDEY, "Incidence du concordat et de la faillite sur la responsabilité des administrateurs et fondateurs", R.D.C. 2001, p. 303.

21 juni 2017

P.2017.0275.F

AC nr. ...

- Burgerlijke rechtsvordering voor de strafrechter - Verval van de strafvordering - Overlijden van de beklagde - Invloed op de berechting van de burgerlijke rechtsvordering

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

7 juni 2017

P.2016.0701.F

AC nr. ...

CASSATIE***Vernietiging - Omvang - Strafzaken - Strafvordering - Beklaagde en verdachte - Veroordeling met uitstel - Uitstel - Onwettigheid***

In de regel brengt de onwettigheid van de beslissing tot uitstel, een maatregel die de tenuitvoerlegging van de hoofdstraf treft, de vernietiging mee van de beslissingen over de straf en over de strafmaat, gelet op het verband tussen de strafmaat en die maatregel (1). (1) Cass. 16 februari 2005, AR P.04.1658.F, AC 2005, nr. 96.

7 juni 2017

P.2017.0220.F

AC nr. ...

BEVOEGDHEID VAN HET HOF***Bevoegdheid van het hof - Allerlei - Strafzaken - Rechten van de Mens - Artikel 6 E.V.R.M. en artikel 14.3.c I.V.B.P.R. - Overschrijding van de redelijke termijn - Beoordeling door het Hof - Voorwaarde***

De regel dat het niet aan het Hof maar aan de feitenrechter staat om te oordelen of de redelijke termijn-vereiste is miskend, kent een uitzondering wanneer de overschrijding van de redelijke termijn te wijten is aan de duur van het beraad door de appelrechter waarover de beklaagde geen verweer heeft kunnen voeren, maar ook in dat geval moet het redelijk karakter van de termijn worden beoordeeld op grond van de concrete omstandigheden van de zaak (1). (1) Cass. 29 november 2011, AR P.10.1766.N, AC 2011, nr. 650; Cass. 14 september 2010, AR P.10.0953.N, AC 2010, nr. 518; Cass. 15 maart 2005, AR P.05.0125.N, AC 2005, nr. 160; Cass. 13 februari 2001, AC 2001, nr. 86; Cass. 30 juni 2000, AR C.98.0484.N, AC 2000, nr. 424; Cass. 30 september 1997, AR P.96.0489.N, AC 1997, nr. 375; Cass. 9 januari 1996, AR P.94.0613.N, AC 1996, nr. 16.

14 februari 2017

P.2016.0342.N

AC nr. ...

Bevoegdheid van het hof - Allerlei - Strafvordering - Heromschrijving van de telastlegging door de feitenrechter

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

Bevoegdheid van het hof - Algemeen - Tegenstrijdigheid tussen grondwettelijke bepalingen - Vernietiging

Noch het Hof van Cassatie noch enig ander intern rechtscollege zijn bevoegd om een eventuele tegenstrijdigheid te beslechten tussen twee grondwettelijke bepalingen.

7 juni 2017

P.2017.0165.F

AC nr. ...

Bevoegdheid van het hof - Allerlei - Strafvordering - Heromschrijving van de telastlegging door de feitenrechter

De rechter oordeelt onaantastbaar, op grond van de gegevens van de beschikking tot verwijzing, van de dagvaarding of van het strafdossier, of de feiten die hij onder hun nieuwe omschrijving bewezen verklaart werkelijk die zijn welke het voorwerp uitmaken van de straffvordering of welke daaraan ten grondslag liggen; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen trekt die daarmee geen verband houden of die op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord (1). (1) Zie de dienaangaande gelijklopende concl. "in substantie" van het OM, in Pas. 2017, nr.

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

CASSATIEBEROEP

BELASTINGZAKEN

Belastingzaken - Vormen - Vorm van het cassatieberoep en vermeldingen - Verzoekschrift - Ondertekening - Advocaat bij het Hof van Cassatie - Afwijking - Betwisting betreffende een aanslag in de inkomstenbelasting

Een betwisting betreffende een aanslag in de inkomstenbelasting valt niet onder de toepassing van artikel 378 WIB92, zodat het cassatieverzoekschrift moet worden ondertekend door een advocaat bij het Hof van Cassatie overeenkomstig artikel 1080 Gerechtelijk Wetboek, wanneer de oorspronkelijke vordering van de fiscus, schuldeiser van een farmaceutische vennootschap voor aanslagen in de vennootschapsbelasting, betrekking heeft op de nietigverklaring van de overeenkomst van overdracht, door twee andere farmaceutische vennootschappen, van hun deelbewijzen in die vennootschap en op hun veroordeling om de prijs ervan terug te betalen, en de nieuwe vordering van de fiscus, waarover het bestreden arrest uitspraak doet, betrekking heeft op de veroordeling van de twee vennootschappen tot betaling van een vergoeding tot herstel van de schade die was veroorzaakt door de misdrijven van valsheid en gebruik van valse stukken die zij hadden gepleegd.

8 september 2017

F.2016.0085.F

AC nr. ...

STRAFZAKEN

Strafzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Burgerlijke rechtsvordering - Eindbeslissing - Geen eindbeslissing

De beslissing is een eindbeslissing in de zin van artikel 420, eerste lid, Wetboek van Strafvordering wanneer de rechter definitief uitspraak heeft gedaan over alles wat betrekking heeft op de voor hem gebrachte vorderingen, zelfs als hij de burgerlijke partijen akte heeft verleend van hun voorbehoud op fiscaal vlak en de zaak wat dat betreft sine die heeft uitgesteld (1). (1) Zie Cass. 1 december 1999, AR P.99.0930.F, AC 1999, nr. 646; R. Declercq, Pourvoi en cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, 2015, p. 213.

- Art. 420, eerste lid Wetboek van Strafvordering

7 juni 2017

P.2017.0313.F

AC nr. ...

Strafzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Strafvordering - Voorbarig cassatieberoep (geen eindbeslissing) - Minderjarige verdachte - Arrest van het hof van beroep, jeugdkamer - Uithandengeving en verwijzing naar het openbaar ministerie - Geen geschil inzake bevoegdheid - Cassatieberoep vóór de eindbeslissing - Ontvankelijkheid

Niet ontvankelijk is het cassatieberoep dat vóór de eindbeslissing is ingesteld tegen een arrest van de jeugdkamer van het hof van beroep die, zonder uitspraak te doen over een geschil inzake bevoegdheid, oordeelt dat een maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding niet geschikt is voor de minderjarige die bij haar wordt voorgeleid wegens een als misdrijf omschreven feit en beslist de zaak uit handen te geven en ze naar het openbaar ministerie te verwijzen met het oog op vervolging voor het bevoegde gerecht, als daartoe grond bestaat (1). (1) Zie Cass. 21 januari 1998, AR P.97.1637.F, AC 1998, nr. 40; Cass. 22 juli 1988, AR 6869, AC 1987-88, nr. 681; Cass. 21 februari 1990, AR 8080, AC 1989-90, nr. 376; Cass. 9 juli 2002, AR P.02.0893.F, AC 2002, nr. 398. Die beslissingen maakten toepassing van de destijds toepasselijke artikelen, met name artikel 416, Wetboek van Strafvordering en artikel 38 van de wet betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade. Dat artikel 416, Wetboek van Strafvordering werd ondertussen weliswaar aangevuld door de wet van 13 juni 2006, teneinde onmiddellijke cassatieberoepen toe te laten tegen de "verwijzingsarresten overeenkomstig artikel 57bis jeugdbeschermingswet (...)". Maar die uitzondering werd niet gehandhaafd in artikel 420 Wetboek van Strafvordering zoals vervangen door artikel 20 van de wet van 14 februari 2014 met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken. Wat de ratio legis van die palinodie betreft, zie de toelichtingen bij het wetsvoorstel met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken, Gedr.st., Senaat, zitting 2012-2013, 5-1832/1, p. 9; G.F. RANERI, "De wijziging van de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken - Het voorstel van 2012 en zijn verloop", Hof van Cassatie van België - Jaarverslag 2013, Brussel, uitg. Belgisch Staatsblad, 2014, pp. 127 tot 174, inz. pp. 140 en 141. In de voorliggende zaak trad de eiser op in zijn hoedanigheid van voogd van de eiseres in de zin van hoofdstuk VI van titel XIII (art. 479) programmawet (I) van 24 december 2002 met betrekking tot de voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen ("NBMV"). Hij voerde met name aan dat artikel 16, § 1, van dat hoofdstuk (" (...) De beroepstermijnen gaan in op het tijdstip van de kennisgeving aan de voogd. (...)") te dezen van toepassing was, in afwijking van de gemeenrechtelijke beroepstermijn, die in artikel 203 Wetboek van Strafvordering is bepaald. Gezien de niet-ontvankelijkheid van de cassatieberoepen heeft het Hof geen uitspraak kunnen doen over de middelen van de eisers. En het openbaar ministerie heeft het Hof geen ambtshalve middel kunnen voorstellen over de ontvankelijkheid van het hoger beroep van de "NBMV voogd" tegen het vonnis van uithandengeving aangezien "het recht van de minderjarige om een apart hoger beroep in te stellen, is een eigen recht dat alleen hijzelf of zijn advocaat kan uitoefenen. Zijn vader en moeder kunnen hem niet vertegenwoordigen als hij rechtsmiddelen aanwendt tegen de beslissingen van de jeugdgerechten op de strafvordering." (Cass. 18 januari 2012, AR P.11.0996.F, AC 2012, nr. 47, met concl. van advocaat-generaal D. VANDERMEERSCH).(M.N.B.)

- Art. 57bis Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming

- Art. 420 Wetboek van Strafvordering

17 mei 2017

P.2017.0146.F

AC nr. ...

Strafzaken - Vormen - Vorm van het cassatieberoep en vermeldingen - Bestreden beslissing in het Frans - Cassatieberoep in het Nederlands

Overeenkomstig de artikelen 27 en 40 Taalwet Gerechtszaken moet, op straffe van nietigheid, de rechtspleging voor het Hof wanneer de bestreden beslissing in het Frans of in het Nederlands is geweest, gevoerd worden in de taal van die beslissing; uit die bepalingen volgt dat een cassatieberoep door middel van een akte in het Nederlands tegen een Franstalig arrest nietig is (1). (1) Cass. 18 oktober 1991, AC 1991- 92, nr. 98; L. LINDEMANS, Taalgebruik in rechtszaken, APR, 1973, E. Story-Scientia PVBA, Gent-Leuven, pp.153-154, nrs. 243-244 en p. 167, nr. 260.

19 september 2017

P.2015.0539.N

AC nr. ...

Strafzaken - Vormen - Vorm en termijn voor memories en stukken - Beslissing tot buitenvervolginstelling uitgesproken door de kamer van inbeschuldigingstelling -

Cassatieberoep van de burgerlijke partij - Mededeling van de memorie aan het openbaar ministerie

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

14 juni 2017

P.2017.0256.F

AC nr. ...

Strafzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Burgerlijke rechtsvordering - Voorbarig cassatieberoep (geen eindbeslissing) - Geen eindbeslissing - Aanvang van de termijn

Cassatieberoep tegen voorbereidende vonnissen en arresten en tegen vonnissen en arresten van onderzoek, staat eerst open na het eindarrest of na het eindvonnis; wanneer de eindbeslissing op tegenspraak doch in eerste aanleg is geweest en daartegen geen hoger beroep is ingesteld, staat de termijn om cassatieberoep in te dienen tegen een voorafgaande niet-definitieve beslissing eerst open na het verstrijken van de termijn om hoger beroep in te stellen tegen de eindbeslissing (Impliciet) (1). (1) Cass. 30 april 1985, AC 1984-85, nr. 519. Dit is een schoolvoorbeeld. In casu was de eindbeslissing, die op tegenspraak en in eerste aanleg werd uitgesproken, geweest door de politierechtbank op 9 januari 2017. Tegen die beslissing werd geen hoger beroep ingesteld. De eiseres had tegen het bestreden (niet-definitieve) vonnis dat in de zaak werd gewezen op 20 november 2013, twee cassatieberoepen ingesteld, respectievelijk op 23 januari 2017 (tijdens de beroepstermijn) en 9 februari 2017 (de dag na het verstrijken van de beroepstermijn). Het Hof heeft afstand verleend van het eerste cassatieberoep en heeft het tweede cassatieberoep ontvankelijk verklaard.

- Art. 420, eerste lid Wetboek van Strafvordering

7 juni 2017

P.2017.0313.F

AC nr. ...

Strafzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Burgerlijke rechtsvordering - Voorbarig cassatieberoep (geen eindbeslissing) - Geen eindbeslissing

De beslissing is een eindbeslissing in de zin van artikel 420, eerste lid, Wetboek van Strafvordering wanneer de rechter definitief uitspraak heeft gedaan over alles wat betrekking heeft op de voor hem gebrachte vorderingen, zelfs als hij de burgerlijke partijen akte heeft verleend van hun voorbehoud op fiscaal vlak en de zaak wat dat betreft sine die heeft uitgesteld (1). (1) Zie Cass. 1 december 1999, AR P.99.0930.F, AC 1999, nr. 646; R. Declercq, Pourvoi en cassation en matière répressive, Brussel, Bruylant, 2015, p. 213.

- Art. 420, eerste lid Wetboek van Strafvordering

7 juni 2017

P.2017.0313.F

AC nr. ...

Strafzaken - Vormen - Vorm en termijn voor memories en stukken - Beslissing tot buitenvervolginstelling uitgesproken door de kamer van inbeschuldigingstelling - Cassatieberoep van de burgerlijke partij - Mededeling van de memorie aan het openbaar ministerie

De memorie met de middelen van de burgerlijke partij die haar cassatieberoep heeft gericht tegen een beslissing tot buitenvervolginstelling uitgesproken door de kamer van inbeschuldigingstelling, hoeft niet aan het openbaar ministerie te worden meegedeeld om ontvankelijk te zijn (1). (1) Impliciet, contra Cass. (beschikking) 11 mei 2015, AR P.15.0342.N, onuitgegeven, en Cass. 25 oktober 2016, AR P.16.0436.N, AC 2016, zie datum; zie andersluidende concl. OM in Pas. 2017, nr.

- Art. 429, vierde lid Wetboek van Strafvordering

14 juni 2017

P.2017.0256.F

AC nr. ...

Strafzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Strafvordering - Voorbarig cassatieberoep (geen eindbeslissing) - Kamer voor bescherming van de maatschappij - Vonnis van

herroeping van een invrijheidstelling op proef - Vonnis bij verstek - Beslissing vatbaar voor verzet - Onmiddellijk cassatieberoep - Ontvankelijkheid

Als een beslissing vatbaar is voor verzet, is cassatieberoep uitgesloten zolang het gewone rechtsmiddel van verzet mogelijk is.

28 februari 2017

P.2017.0143.N

AC nr. ...

Strafzaken - Vormen - Vorm en termijn voor memories en stukken - Termijn voor het neerleggen van de memorie - Dringende zaak

Aangezien het cassatieberoep tegen een arrest dat op grond van de artikelen 72 e.v. Vreemdelingenwet uitspraak doet, door het Hof bij hoogdringendheid wordt onderzocht, hoeft de raadsman van de eiser niet op een brief van de griffie te wachten om te weten dat de zaak spoedig zal worden vastgesteld.

- Art. 432 Wetboek van Strafvordering

21 juni 2017

P.2017.0617.F

AC nr. ...

Strafzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Strafvordering - Eindbeslissing - Beslissing in hoger beroep die het verzet als ongedaan beschouwt - Nieuw verzet - Verzet niet-ontvankelijk verklaard - Cassatieberoep tegen de beslissing die het verzet als ongedaan beschouwt - Termijn om cassatieberoep in te stellen

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

5 april 2017

P.2017.0052.F

AC nr. ...

Strafzaken - Vormen - Vorm en termijn voor memories en stukken - Termijn voor het neerleggen van de memorie - Dringende zaak - Laattijdige neerlegging - Overmacht

Wanneer de eiser geen enkel gegeven aanvoert dat erop wijst dat de overmacht wegens het niet-neerleggen van de memorie is blijven duren tot twee dagen voor de rechtszitting, is de memorie die op die datum op de griffie werd neergelegd laattijdig.

- Art. 429, eerste lid Wetboek van Strafvordering

21 juni 2017

P.2017.0617.F

AC nr. ...

Strafzaken - Termijnen van cassatieberoep en van betekening - Strafvordering - Eindbeslissing - Beslissing in hoger beroep die het verzet als ongedaan beschouwt - Nieuw verzet - Verzet niet-ontvankelijk verklaard - Cassatieberoep tegen de beslissing die het verzet als ongedaan beschouwt - Termijn om cassatieberoep in te stellen

Wanneer de verzetdoende partij zich een tweede keer laat vonnissen bij verstek en het op zijn eerste verzet gewezen vonnis hem niet werd betekend, is de termijn waarover hij beschikt om cassatieberoep in te stellen tegen het vonnis dat zijn verzet als ongedaan beschouwt, dezelfde als die waarover zij beschikt om cassatieberoep in te stellen tegen het tweede vonnis dat, uitspraak doende op haar tweede verzet, dat verzet niet-ontvankelijk heeft verklaard (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2017, nr.

5 april 2017

P.2017.0052.F

AC nr. ...

Strafzaken - Vormen - Vorm van het cassatieberoep en vermeldingen - Bestreden beslissing in het Frans - Cassatieberoep in het Nederlands

Overeenkomstig de artikelen 27 en 40 Taalwet Gerechtszaken moet, op straffe van nietigheid, de rechtspleging voor het Hof wanneer de bestreden beslissing in het Frans of in het Nederlands is geweest, gevoerd worden in de taal van die beslissing; uit die bepalingen volgt dat een cassatieberoep door middel van een akte in het Nederlands tegen een Franstalig arrest nietig is (1). (1) Cass. 18 oktober 1991, AC 1991- 92, nr. 98; L. LINDEMANS, Taalgebruik in rechtszaken, APR, 1973, E. Story-Scientia PVBA, Gent-Leuven, pp.153-154, nrs. 243-244 en p. 167, nr. 260.

19 september 2017

P.2015.0539.N

AC nr. ...

CASSATIEMIDDELEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Vereiste vermeldingen - Geschonden wetsbepaling - Gedeeltelijk foutieve vermelding

In strafzaken is de omstandigheid dat de eiser in cassatie op gedeeltelijk foutieve wijze de wetsbepaling vermeldt die het arrest zou hebben geschonden, niet in strijd met enig vormvereiste die tot niet-ontvankelijkheid van het middel kan leiden (1). (1) Zie Cass. 25 februari 1992, AR nr. 4965, AC 1991-1992, nr. 333, met concl. M. DE SWAEF, toen advocaat-generaal; R. DECLERCQ, "Pourvoi en cassation en matière répressive", R.P.D.B. 2015, nr. 597-598: Cass. 24 juni 2015, AR P.15.0451.F, AC 2015, nr. 438: «In strafzaken wordt niet vereist dat het cassatiemiddel de wetsbepaling vermeldt, in de zin van artikel 608 Gerechtelijk Wetboek, die volgens de eiser door de bestreden beslissing is geschonden; daaruit volgt dat de eiser niet gehouden is de door hem bedoelde bepaling met redenen te omkleden of te verantwoorden."

14 juni 2017

P.2017.0361.F

AC nr. ...

Strafzaken - Belang - Hof van assisen - Beschuldigde verdedigd door een advocaat - Wettelijke beperking inzake erelonen - Middel voert schending aan van artikel 6.3, c, EVRM - Beschuldigde heeft een concrete en daadwerkelijke verdediging genoten

Het cassatiemiddel, dat schending aanvoert van artikel 6.3, c, EVRM omdat de advocaat die voor het hof van assisen een beschuldigde verdedigt die niet over voldoende middelen beschikt, niet vergoed wordt op een wijze die hem toelaat zijn opdracht te vervullen, is niet ontvankelijk bij gebrek aan belang wanneer de eiser niet aanvoert dat hij in zijn zaak geen bijstand heeft kunnen genieten van een advocaat die op concrete en daadwerkelijke wijze zijn verweer heeft waargenomen, niettegenstaande de wettelijke beperkingen inzake erelonen.

7 juni 2017

P.2017.0165.F

AC nr. ...

DESKUNDIGENONDERZOEK

- Internering - Voorafgaand forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek - Inaanmerkingneming van andere gegevens

Geen enkele andere regel verbiedt de rechter die de internering van een inverdenkinggestelde of een beklaagde in overweging neemt, dat hij zijn beslissing verantwoordt door andere informatie in aanmerking te nemen dan diegene die afkomstig is uit het dossier van het forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek.

- Art. 5 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

- Internering - Voorafgaand forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek - Weigering van de

beklaagde

Aangezien de wet vereist dat voorafgaand aan de interneringsbeslissing een forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek wordt uitgevoerd, mag de rechter rekening houden met het geval waarin de beklaagde weigert de deskundige te ontmoeten en het bevolen medisch onderzoek te ondergaan door bijvoorbeeld te bepalen dat in een dergelijk geval de geneesheer zijn opdracht zal vervullen door gebruik te maken van de al dan niet medische gegevens van het dossier van de rechtspleging.

- Artt. 5 en 9, §§ 1 en 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

- Internering - Voorafgaand forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek - Handelingen die overeenkomstig de toenmalig toepasselijke wetgeving werden gesteld - Inaanmerkingneming

De inwerkingtreding van nieuwe procedurebepalingen met betrekking tot het forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek tast noch de regelmatigheid van handelingen die voordien overeenkomstig de toenmalig toepasselijke wetgeving werden gesteld, noch de bevoegdheid van de rechter om die handelingen in aanmerking te nemen, aan.

- Art. 5 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

- Internering - Voorafgaand forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek - Code van geneeskundige plichtenleer - Bindende kracht

De rechter is niet gebonden door de regels die vervat liggen in de Code van geneeskundige plichtenleer, die geen kracht van wet heeft aangezien hij niet bindend is verklaard; de omstandigheid dat bepaalde modaliteiten van het door hem bevolen forensisch psychiatrisch deskundigenonderzoek desgevallend in strijd kunnen zijn met die code, is op zich niet van die aard dat de onpartijdigheid van de rechter in twijfel kan worden getrokken.

- Artt. 5 en 9, §§ 1 en 2 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

- Art. 15, § 1 KB nr. 79 van 10 november 1967 betreffende de Orde der Geneesheren

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

DIEFSTAL EN AFPERSING

- Invloed op het bestaan van het dreigend kwaad - Draagwijdte - Constitutieve bestanddelen - Bedreiging - Begrip - Vrees voor een dreigend kwaad - Afweermiddelen of tegenmaatregelen getroffen door het slachtoffer

Conclusie van advocaat-generaal met opdracht Winants.

7 maart 2017

P.2016.0033.N

AC nr. ...

- Constitutieve bestanddelen - Bedreiging - Begrip - Vrees voor een dreigend kwaad - Afweermiddelen of tegenmaatregelen getroffen door het slachtoffer - Invloed op het bestaan van het dreigend kwaad - Draagwijdte

Het aanwenden van enig afweermiddel of het stellen van enige tegenmaatregel door het slachtoffer of de enkele omstandigheid dat een slachtoffer meent iets te kunnen ondernemen tegen het kwaad waarmee het bedreigd wordt, al dan niet door een beroep te doen op de overheid, sluiten niet noodzakelijk uit dat er sprake is van een dreigend kwaad als bedoeld bij de bepalingen van de artikel 470 en 483, tweede lid, Strafwetboek aangezien deze elementen niet noodzakelijk inhouden dat de bedreiging ophoudt te bestaan en dat het slachtoffer zich niet gedwongen voelt daarop in te gaan (1). (1) Zie concl OM.

7 maart 2017

P.2016.0033.N

AC nr. ...

EUROPESE UNIE

VERDRAGSBEPALINGEN

Verdragsbepalingen - Beginselen - Handvest Grondrechten Europese Unie - Toepassingsgebied

Krachtens artikel 51 Handvest Grondrechten Europese Unie zijn de bepalingen van dit handvest gericht tot de Lidstaten uitsluitend van toepassing wanneer zij het recht van de Unie ten uitvoer brengen; bijgevolg geldt de verplichting om de grondrechten te eerbiedigen zoals ze in het kader van het Handvest Grondrechten Europese Unie zijn omschreven, enkel indien de lidstaten het communautair recht toepassen (1). (1) Zie Cass. 23 december 2015, AR P.15.1596.F, AC 2015, nr 781, met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH; DE VOS, P. en VERBEKE, D., "Beperkt het handvest van de grondrechten van de EU de toepassing van de Antigoon-doctrine in fiscalibus?" (noot onder HvJ, 17 december 2015, zaak C-419/14), TFR 2016, (356) 361.

28 februari 2017

P.2016.0261.N

AC nr. ...

FAILLISEMENT, FAILLISEMENTSAKOORD EN GERECHTELIJ

ALGEMEEN

Algemeen - Schuldeiser van de gefailleerde - Indienen van een schuldvordering

Het indienen van een schuldvordering verleent de schuldeiser geen enkele uitvoerbare titel ten aanzien van de gefailleerde na sluiting van het faillissement maar verleent hem enkel een recht bij de verdeling van het actief van het faillissement.

21 juni 2017

P.2017.0275.F

AC nr. ...

GEVOLGEN (PERSONEN, GOEDEREN, VERBINTENISSEN)

Gevolgen (personen, goederen, verbintenissen) - Schuldeiser van de gefailleerde - Indienen van een schuldvordering

Het indienen van een schuldvordering verleent de schuldeiser geen enkele uitvoerbare titel ten aanzien van de gefailleerde na sluiting van het faillissement maar verleent hem enkel een recht bij de verdeling van het actief van het faillissement.

21 juni 2017

P.2017.0275.F

AC nr. ...

Gevolgen (personen, goederen, verbintenissen) - Schuldeiser van de gefailleerde - Aangifte van schuldvordering - Gevolg - Strafbare feiten - Burgerlijke partijstelling - Recht van de schuldeiser om individueel op te treden - Grondslag

De eventuele aangifte van schuldvordering van een benadeelde individuele schuldeiser in het passief van de gefailleerde vennootschap, verbiedt hem niet zijn eigen rechten te doen gelden, waaronder het recht om zich burgerlijke partij te stellen met het oog op het verkrijgen van een titel die het recht op vergoeding van schade voortvloeiend uit het plegen van strafbare feiten bevestigt; de erkenning van het recht om individueel op te treden, is gegrond op het feit dat de opschorting van de strafvordering voortvloeiend uit de faillietverklaring, zich niet uitstrekt tot de strafrechtelijke vorderingen die per definitie persoonlijk zijn, zodat de beperking van het vorderingsrecht van de individuele schuldeisers, in dat geval, niet verantwoord is (1). (1) M. REGOUT, "De la constitution de partie civile contre le failli", J.T. 1979, p. 417 en 418; J. WINDEY, "Incidence du concordat et de la faillite sur la responsabilité des administrateurs et fondateurs", R.D.C. 2001, p. 303.

21 juni 2017

P.2017.0275.F

AC nr. ...

Gevolgen (personen, goederen, verbintenissen) - Schuldeiser van de gefailleerde - Strafbare feiten - Burgerlijke partijstelling tegen de gefailleerde voor de strafrechter - Verkrijgen van een titel die het recht op vergoeding van zijn schade bevestigt

De omstandigheid dat de schuldeiser van de strafrechter een titel verkrijgt die het recht op vergoeding van zijn schade bevestigt en die het bedrag van de schade vaststelt, belet niet dat, in geval van ontoereikendheid van de activa van de gefailleerde vennootschap, de tenuitvoerlegging van die titel plaatsvindt volgens de regel van de samenloop en de ter zake geldende beginselen van gemeen recht (1). (1) M. REGOUT, "De la constitution de partie civile contre le failli", J.T. 1979, p. 417 en 418; J. WINDEY, "Incidence du concordat et de la faillite sur la responsabilité des administrateurs et fondateurs", R.D.C. 2001, p. 303.

21 juni 2017

P.2017.0275.F

AC nr. ...

FOLTERING - ONMENSELIJKE BEHANDELING

- Onmenselijke en vernederende behandeling - Moreel bestanddeel - Hechtenisvoorwaarden

Onmenselijke of onterende behandeling is een misdadig of wanbedrijf (1) waarvoor opzet is vereist; ofschoon, in de zin van artikel 3 EVRM, een behandeling die niet tot doel heeft het slachtoffer te vernederen of te verlagen, niet definitief de vaststelling uitsluit dat die bepaling werd geschonden door een Staat die met de organisatie van de detentievoorwaarden is belast, houdt die uitlegging niet in dat de telastleggingen onmenselijke of onterende behandeling als bedoeld in artikel 417bis Strafwetboek, die aan een persoon ten laste worden gelegd, jegens hem bewezen kunnen worden verklaard zonder dat het moreel bestanddeel voorhanden is dat bij die persoon is vereist. (1) In het arrest wordt enkel het woord "misdrijf" gebruikt, maar anders dan de onterende behandeling (417quinquies Strafwetboek) is de onmenselijke behandeling een misdadig (Art. 417quater Strafwetboek).

- Artt. 417bis, 417quater en 417quinquies Strafwetboek

- Art. 3 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

14 juni 2017

P.2017.0256.F

AC nr. ...

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTBELASTING

- Vlaams Gewest - Leegstandsheffing Bedrijfsruimten - Overdracht tijdens de opschortingstermijn

De oorspronkelijke eigenaar is, als gevolg van de overdracht van de bedrijfsruimte tijdens de opschortingstermijn, zonder dat aan de leegstand of de verwaarlozing een einde werd gesteld, alsnog alle heffingen verschuldigd die zonder de opschorting verschuldigd zouden zijn, ook al werd de heffing pas ingekohierd na de datum van de authentieke akte van de overdracht (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 15, §§ 1 en 2, 34, §§ 1 en 2, en 41, § 2 Decreet 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten

20 januari 2017

F.2015.0114.N

AC nr. ...

- Vlaams Gewest - Leegstandsheffing Bedrijfsruimten - Overdracht tijdens de opschortingstermijn

Conclusie van procureur-generaal Thijs.

20 januari 2017

F.2015.0114.N

AC nr. ...

GRONDWET

GRONDWET 1994 (ART. 1 TOT 99)

Art. 12 - Aanhouding - Niet-verhoorbare verdachte - Overmacht - Bevel tot aanhouding zonder voorafgaande ondervraging

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

Art. 12 - Aanhouding - Niet-verhoorbare verdachte - Overmacht - Bevel tot aanhouding zonder voorafgaande ondervraging

De overmacht die voortvloeit uit het feit dat de verdachte niet gehoord kan worden, laat toe om zonder voorafgaande ondervraging een aanhoudingsbevel te verlenen; de rechter beoordeelt op onaantastbare wijze de feiten waaruit hij de overmacht afleidt, terwijl het Hof alleen nagaat of hij uit die vaststellingen die beslissing wettig heeft kunnen afleiden (1). (1) Zie concl. "in substantie" van het OM in Pas. 2017, n....; we bevinden ons hier niet in de hypothese van het aanhoudingsbevel bij verstek dat kan worden verleend tegen een inverdenkinggestelde die voortvluchtig is en zich verbergt of wiens uitlevering moet worden gevorderd (art. 34 Voorlopige Hechteniswet).

- Art. 16, § 2 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

- Art. 12 De gecoördineerde Grondwet 1994

- Art. 5 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

Art. 12 - Legaliteitsbeginsel - Strafzaken - Stedenbouw - Bouwvergunning - Stedenbouwdecreet 1999 - Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - Gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens - Gewoonlijk gebruik daterend van vóór de inwerkingtreding van de strafbaarstelling - Draagwijdte

De artikelen 12 en 14 Grondwet en artikel 2 Strafwetboek verzetten zich niet tegen de strafbaarheid wegens het zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning gewoonlijk gebruiken van een grond voor het parkeren van voertuigen, waarbij dat gewoonlijk gebruik blijft voortduren zolang de grond verder door positieve daden van het stallen en verwijderen van voertuigen met een zekere regelmaat wordt gebruikt voor het parkeren van voertuigen, ook al heeft dit gewoonlijk gebruik een aanvang genomen vóór de inwerkingtreding van de strafbaarstelling.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

Art. 15 - Vreemdeling - Woonplaats - Onschendbaarheid - Aanhouding - Huiszoeking zonder gerechtelijk bevel of rechterlijke machtiging - Wettigheid

Het nastreven van de doelstellingen die de artikelen 21 en 34, §3, Wet Politieambt en artikel 74/7 Vreemdelingenwet aan de politie toewijzen, houdt geen verband met de gevallen waarin de wet de met een opdracht van bestuurlijke politie belaste politieambtenaren toestaat binnen te dringen in een niet voor het publiek toegankelijke plaats en volstaat als dusdanig niet om die politieagenten te machtigen een huiszoeking te verrichten in de woonplaats van de betrokkenen.

- Art. 8 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden
- Art. 15 De gecoördineerde Grondwet 1994
- Art. 74/7 Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen
- Artt. 21 en 34, § 3 Wet 5 augustus 1992 op het politieambt

17 mei 2017

P.2017.0517.F

AC nr. ...

Art. 14 - Legaliteitsbeginsel - Strafzaken - Stedenbouw - Bouwvergunning - Stedenbouwdecreet 1999 - Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - Gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens - Gewoonlijk gebruik daterend van vóór de inwerkingtreding van de strafbaarstelling - Draagwijdte

De artikelen 12 en 14 Grondwet en artikel 2 Strafwetboek verzetten zich niet tegen de strafbaarheid wegens het zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning gewoonlijk gebruiken van een grond voor het parkeren van voertuigen, waarbij dat gewoonlijk gebruik blijft voortduren zolang de grond verder door positieve daden van het stallen en verwijderen van voertuigen met een zekere regelmaat wordt gebruikt voor het parkeren van voertuigen, ook al heeft dit gewoonlijk gebruik een aanvang genomen vóór de inwerkingtreding van de strafbaarstelling.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE)***GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 149 - Bevel tot aanhouding verleend door de buitenlandse gerechtelijke overheid - Vreemdeling voorlopig aangehouden met het oog op zijn uitlevering - Voorlopig bevel tot aanhouding - Beschikking tot uitvoerbaarverklaring - Toepasselijkheid***

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

1 maart 2017

P.2017.0197.F

AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 148 - Openbaarheid van de rechtszittingen - Internering - Gesloten deuren

Artikel 6.1 EVRM en artikel 148 Grondwet, die het recht van eenieder op een openbare behandeling van zijn zaak waarborgen, zijn niet van toepassing op de onderzoeksgerechten die uitspraak doen over de regeling van de rechtspleging, inclusief tijdens het debat dat er wordt gevoerd over de noodzaak om de internering van een inverdenkinggestelde te bevelen; die rechtspleging wordt geregeld door artikel 5.1, e, EVRM van toepassing, dat de openbaarheid van het debat niet oplegt (1). (1) Zie GwH 18 februari 2016, nr. 22/2016, inzonderheid B.42 tot B.45; Parl.St. Senaat 2012-13, nr. 5-2001/1, pp. 25-26.

- Art. 14, § 3 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering
- Art. 148 De gecoördineerde Grondwet 1994
- Art. 14.1 Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966
- Artt. 5.1.e, en 6.1 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 150 - Artikelen 10 en 11 - Tegenstrijdigheid tussen grondwettelijke bepalingen - Bevoegdheden van het Hof van Cassatie en van de andere rechtscolleges

Noch het Hof van Cassatie noch enig ander intern rechtscollege zijn bevoegd om een eventuele tegenstrijdigheid te beslechten tussen twee grondwettelijke bepalingen.

7 juni 2017

P.2017.0165.F

AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 149 - Bevel tot aanhouding verleend door de buitenlandse gerechtelijke overheid - Vreemdeling voorlopig aangehouden met het oog op zijn uitlevering - Voorlopig bevel tot aanhouding - Beschikking tot uitvoerbaarverklaring - Toepasselijkheid

De beslissing van een onderzoeksgerecht waarbij een door een buitenlandse overheid verleend bevel tot aanhouding uitvoerbaar wordt verklaard, is geen vonnis in de zin van artikel 149 Grondwet (1); bijgevolg is die bepaling daarop niet van toepassing (2). (1) Zie Cass. 13 november 1985, AR 4662, AC 1985-86, nr. 168. (2) Zie concl. "in substantie" OM in Pas. 2017, nr. ..., alsook M.-A. Beernaert, H.-D. Bosly en D. Vandermeersch, Droit de la procédure pénale, Die Keure, Brugge, 7de uitgave, 2014, p. 1626 met verwijzingen.

- Art. 3 Wet van 15 maart 1874 op de uitleveringen
- Art. 149 Grondwet 1994

1 maart 2017

P.2017.0197.F

AC nr. ...

GRONDWET 1994 (ART. 100 TOT EINDE) - Art. 150 - Draagwijdte - Motivering van de schuldigverklaring - Toepasselijke regels - Verschil in behandeling tussen de beschuldigen en de beklaagden - Verantwoording

Met artikel 150 Grondwet, dat voor criminele zaken het hof van assisen instelt, heeft de grondwetgever zijn wil uitgedrukt om de assisenjury te onderscheiden van de andere door hem ingestelde rechtscolleges, die in de andere bepalingen van hoofdstuk VI Grondwet zijn bedoeld, welke aan de rechterlijke macht zijn gewijd; aldus heeft hij toegestaan dat de wet bijzondere procedureregels invoert die van toepassing zijn op de assisenjury, waaronder de regel bepaald in artikel 334, eerste lid, Wetboek van Strafvordering betreffende de motivering, door het college, van de beslissing van de jury over de schuld of onschuld van de beschuldigde.

7 juni 2017

P.2017.0165.F

AC nr. ...

GRONDWETTELIJK HOF

- Prejudiciële vraag - Hof van Cassatie - Verplichting - Grenzen - Geen vergelijkbare rechtstoestanden

De door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 6° en 7°, en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 6° en 7°, en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed of het opsplitsen van een woning of het wijzigen van het aantal woongelegenheden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor huisvesting, valt niet te vergelijken met de door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 5°, b) en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het gewoonlijk gebruiken voor het parkeren van voertuigen.; waar er in het eerst bedoelde geval vergunningsplicht en ook strafbaarheid is vanaf het ogenblik dat de functiewijziging of de opsplitsing of wijziging wordt gerealiseerd, is er in het tweede geval slechts vergunningsplicht en strafbaarheid indien met een zekere regelmaat en gedurende een zekere tijd de vereiste handelingen zijn gesteld, zodat de daders van deze misdrijven zich dan ook niet in een vergelijkbare rechtstoestand bevinden en er geen aanleiding is om hierover een prejudiciële vraag te stellen (1). (1) Cass. 14 oktober 2014, AR P.14.0507.N, AC 2014, nr. 601.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

- Prejudiciële vraag - Vaststelling van ongrondwettigheid zonder modulering van de gevolgen in de tijd

Wanneer het Grondwettelijk Hof geen toepassing maakt van artikel 28, tweede lid, Bijzonder Wet Grondwettelijk Hof (1) om de gevolgen van zijn beslissing te moduleren in de tijd, is de door het Grondwettelijk Hof in antwoord op een prejudiciële vraag vastgestelde ongrondwettigheid gericht tegen de nietigverklarde bepaling zoals ze sinds haar inwerkingtreding van toepassing was (2). (1) Art. 28, zoals aangevuld met een tweede lid door de Bijzondere wet van 25 december 2016 tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, teneinde het Grondwettelijk Hof te machtigen om in een op prejudiciële vraag gewezen arrest de gevolgen te handhaven van een ongrondwettig verklaarde bepaling. (2) Zonder een eventuele miskennis op te werpen van het beginsel van de niet-terugwerkende kracht van de strafwet (zie art. 2 Strafwetboek en artikel 7.1 EVRM), voerde de eiser aan dat het wettigheidsbeginsel (cf. art. 14 Grondwet) verbood dat hij tot een rechtsplegingsvergoeding zou worden veroordeeld terwijl hij op het ogenblik waarop hij hoger beroep instelde - d.i. vóór het arrest van het Grondwettelijk Hof -, niet kon weten dat hij daartoe kon worden veroordeeld.

- Art. 28, tweede lid Bijzondere wet op het Arbitragehof van 6 januari 1989

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

- Prejudiciële vraag - Vaststelling van ongrondwettigheid zonder modulering van de gevolgen in de tijd

Wanneer het Grondwettelijk Hof geen toepassing maakt van artikel 28, tweede lid, Bijzonder Wet Grondwettelijk Hof (1) om de gevolgen van zijn beslissing te moduleren in de tijd, is de door het Grondwettelijk Hof in antwoord op een prejudiciële vraag vastgestelde ongrondwettigheid gericht tegen de nietigverklarde bepaling zoals ze sinds haar inwerkingtreding van toepassing was (2). (1) Art. 28, zoals aangevuld met een tweede lid door de Bijzondere wet van 25 december 2016 tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, teneinde het Grondwettelijk Hof te machtigen om in een op prejudiciële vraag gewezen arrest de gevolgen te handhaven van een ongrondwettig verklaarde bepaling. (2) Zonder een eventuele miskennis op te werpen van het beginsel van de niet-terugwerkende kracht van de strafwet (zie art. 2 Strafwetboek en artikel 7.1 EVRM), voerde de eiser aan dat het wettigheidsbeginsel (cf. art. 14 Grondwet) verbood dat hij tot een rechtsplegingsvergoeding zou worden veroordeeld terwijl hij op het ogenblik waarop hij hoger beroep instelde - d.i. vóór het arrest van het Grondwettelijk Hof -, niet kon weten dat hij daartoe kon worden veroordeeld.

- Art. 28, tweede lid Bijzondere wet op het Arbitragehof van 6 januari 1989

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

- Beslissing - Ongrondwettelijkheid van een wet - Retroactieve werking

Conclusie van procureur-generaal Thijs.

20 januari 2017

F.2016.0049.N

AC nr. ...

- Beslissing - Ongrondwettelijkheid van een wet - Retroactieve werking

Wanneer het Grondwettelijk Hof vaststelt dat een wet ongrondwettelijk is, dan heeft die beslissing in de regel een declaratief karakter en werkt zij dus retroactief; hieruit volgt dat het Hof een in laatste aanleg gewezen rechterlijke beslissing kan vernietigen wanneer de wetsbepaling die ten grondslag ligt aan die beslissing, vernietigd werd door het Grondwettelijk Hof, ook al werd het vernietigingsarrest van het Grondwettelijk Hof gewezen en bekendgemaakt na de uitspraak van die rechterlijke beslissing (1). (1) Zie concl. van het OM.

- Artt. 8, derde lid, en 9, § 1 Bijzondere wet op het Arbitragehof van 6 januari 1989

20 januari 2017

F.2016.0049.N

AC nr. ...

- Voorstel prejudiciële vraag - Strafuitvoeringsrechtbank - Artikelen 34 bis, ter, quater en quinques Sw en artikel 4 van het Zevende Aanvullend Protocol EVRM - Toetsing aan Grondwet - Bestaanbaarheid

De prejudiciële vraag of de artikelen 34 bis, ter, quater en quinques Sw het artikel 4 Zevende Aanvullend Protocol EVRM (non bis in idem-beginsel) schenden wanneer een persoon na het opleggen en uitvoeren van een gevangenisstraf ter beschikking wordt gesteld van de strafuitvoeringsrechtbank waarbij deze terbeschikkingstelling ook uitgevoerd wordt in de gevangenis, strekt niet tot de toetsing van de erin vermelde wetsbepalingen aan een bepaling van de Grondwet, maar enkel aan artikel 4 Zevende Protocol EVRM; het in dat laatste artikel gewaarborgde recht is niet op geheel of gedeeltelijk analoge wijze gewaarborgd door een bepaling uit titel II van de Grondwet zodat er geen grond is tot het stellen van de prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof.

28 februari 2017

P.2017.0141.N

AC nr. ...

HOF VAN ASSISEN**BEHANDELING TER ZITTING EN TUSSENARRESTEN. VERKLARING VAN DE JURY*****Behandeling ter zitting en tussenarresten - Verklaring van de jury - Beraadslaging over de schuld - Deelname van de beroepsrechters - Beginsel van een actieve deelname - Wettigheid***

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

21 juni 2017

P.2017.0305.F

AC nr. ...

Behandeling ter zitting en tussenarresten - Verklaring van de jury - Beschuldigde verdedigd door een advocaat - Wettelijke beperking inzake erelonen - Beschuldigde heeft een concrete en daadwerkelijke verdediging genoten - Cassatiemiddel voert schending aan van artikel 6.3, c, EVRM - Belang

Het cassatiemiddel, dat schending aanvoert van artikel 6.3, c, EVRM omdat de advocaat die voor het hof van assisen een beschuldigde verdedigt die niet over voldoende middelen beschikt, niet vergoed wordt op een wijze die hem toelaat zijn opdracht te vervullen, is niet ontvankelijk bij gebrek aan belang wanneer de eiser niet aanvoert dat hij in zijn zaak geen bijstand heeft kunnen genieten van een advocaat die op concrete en daadwerkelijke wijze zijn verweer heeft waargenomen, niettegenstaande de wettelijke beperkingen inzake erelonen.

7 juni 2017

P.2017.0165.F

AC nr. ...

Behandeling ter zitting en tussenarresten - Verklaring van de jury - Beraadslaging over de schuld - Deelname van de beroepsrechters - Beginsel van een actieve deelname - Wettigheid

Door te bepalen dat het college, samengesteld uit de magistraten en de gezworenen, beraadslaagt over de schuldvraag, en door het beginsel te handhaven dat enkel de gezworenen mogen stemmen op de geheime stemming over de schuld, heeft de wetgever het beginsel ingevoerd van een actieve deelname van de magistraten aan de beraadslaging, die eindigt vóór de stemming door de jury; de actieve bijstand van de magistraten aan de beraadslaging over de schuldvraag, zoals bij wet geregeld, doet geen afbreuk aan het beginsel volgens hetwelk alleen de gezworenen beslissen over de schuld of onschuld van de beschuldigde en is verenigbaar met de handhaving van de regel bedoeld in artikel 336 Wetboek van Strafvordering (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2017, nr.

- Artt. 327, 329, 329ter en 336 Wetboek van Strafvordering

21 juni 2017

P.2017.0305.F

AC nr. ...

Behandeling ter zitting en tussenarresten - Verklaring van de jury - Motivering van de schuldigverklaring - Toepasselijke regels - Verschil in behandeling tussen de beschuldigten en de beklaagden - Artikel 150 Grondwet

Met artikel 150 Grondwet, dat voor criminele zaken het hof van assisen instelt, heeft de grondwetgever zijn wil uitgedrukt om de assisenjury te onderscheiden van de andere door hem ingestelde rechtscolleges, die in de andere bepalingen van hoofdstuk VI Grondwet zijn bedoeld, welke aan de rechterlijke macht zijn gewijd; aldus heeft hij toegestaan dat de wet bijzondere procedureregels invoert die van toepassing zijn op de assisenjury, waaronder de regel bepaald in artikel 334, eerste lid, Wetboek van Strafvordering betreffende de motivering, door het college, van de beslissing van de jury over de schuld of onschuld van de beschuldigde.

7 juni 2017

P.2017.0165.F

AC nr. ...

HOGER BEROEP

BURGERLIJKE ZAKEN (HANDELSZAKEN EN SOCIALE ZAKEN INBEGREPEN)

Burgerlijke zaken (handelszaken en sociale zaken inbegrepen) - Gevolgen - bevoegdheid van de rechter - Bevestiging, zelfs gedeeltelijk, van een onderzoeksmaatregel - Begrip - Hoger beroep tegen gemengde beslissingen

Het middel, dat steunt op de opvatting dat de appelrechter de zaak niet naar de eerste rechter verwijst zodra hij het beroepen vonnis op een willekeurig punt wijzigt, faalt naar recht (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2017, nr.

- Art. 1068, eerste lid Gerechtelijk Wetboek

15 september 2017

C.2016.0340.F

AC nr. ...

Burgerlijke zaken (handelszaken en sociale zaken inbegrepen) - Gevolgen - bevoegdheid van de rechter - Hoger beroep tegen gemengde beslissingen - Bevestiging, zelfs gedeeltelijk, van een

onderzoeksmaatregel

De appelrechter beperkt zich ertoe een onderzoeksmaatregel, zelfs gedeeltelijk, te bevestigen, wanneer hij anders beschikt over een geschilpunt dat niet de grondslag van die onderzoeksmaatregel vormt (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2017, nr.

- Art. 1068, eerste lid Gerechtelijk Wetboek

15 september 2017

C.2016.0340.F

AC nr. ...

Burgerlijke zaken (handelszaken en sociale zaken inbegrepen) - Gevolgen - bevoegdheid van de rechter - Hoger beroep tegen gemengde beslissingen - Bevestiging, zelfs gedeeltelijk, van een onderzoeksmaatregel - Begrip

Conclusie van advocaat-generaal Werquin.

15 september 2017

C.2016.0340.F

AC nr. ...

Burgerlijke zaken (handelszaken en sociale zaken inbegrepen) - Gevolgen - bevoegdheid van de rechter - Hoger beroep tegen gemengde beslissingen - Bevestiging, zelfs gedeeltelijk, van een onderzoeksmaatregel

Conclusie van advocaat-generaal Werquin.

15 september 2017

C.2016.0340.F

AC nr. ...

STRAFZAKEN (DOUANE EN ACCIJNZEN INBEGREPEN)

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Principaal beroep - Vorm - Termijn - Opgave van grieven tegen de bestreden beslissing in verzoekschrift of grievenformulier - Nauwkeurigheid - Beoordeling door appelrechter

Conclusie van advocaat-generaal Decreus.

28 februari 2017

P.2016.1177.N

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Principaal beroep - Vorm - Termijn - Opgave van grieven tegen de bestreden beslissing in verzoekschrift of grievenformulier - Nauwkeurigheid - Beoordeling door appelrechter

Het staat aan de appelrechter om onaantastbaar in feite te oordelen of de appellant in het verzoekschrift of in het grievenformulier zijn grieven tegen het beroepen vonnis voldoende nauwkeurig heeft opgegeven, zoals vereist door artikel 204 Wetboek van Strafvordering en bij die beoordeling kan de appelrechter onder meer in aanmerking nemen dat een appellant die gebruik maakt van het grievenformulier ook grieven heeft aangevinkt die geen enkele relevantie hebben voor de beroepen beslissing; uit de enkele omstandigheid dat een appellant aanduidt dat zijn grieven betrekking hebben op alle telastleggingen waarvoor hij werd veroordeeld of dat de motieven die hij opgeeft voor zijn grieven weinig of nietszeggend zijn, kan evenwel niet worden afgeleid dat de grieven niet nauwkeurig zijn (1). (1) Zie concl. OM.

28 februari 2017

P.2016.1177.N

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Principaal beroep - Vorm - Termijn - Verplichting tot nauwkeurige opgave van grieven tegen de bestreden beslissing - Grief

Een grief als bedoeld in artikel 204 Wetboek van Strafvordering is de specifieke aanwijzing door de appelland van een afzonderlijke beslissing van het beroepen vonnis, waarvan hij de hervorming door de appelrechter vraagt; niet is vereist dat de appelland in zijn verzoekschrift of zijn grievenformulier reeds opgave doet van de redenen waarom hij die hervorming vraagt.

28 februari 2017

P.2016.1177.N

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Principaal beroep - Vorm - Termijn - Verplichting tot nauwkeurige opgave van grieven tegen de bestreden beslissing - Artikel 6 EVRM - Bestaanbaarheid

Uit de bepalingen en de wetsgeschiedenis van artikel 204 Wetboek van Strafvordering, zoals vervangen door artikel 89 van de wet van 5 februari 2016 houdende wijzigingen van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie, en het door artikel 204, derde lid, Wetboek van Strafvordering bedoelde grievenformulier zoals werd vastgesteld met het koninklijk besluit van 18 februari 2016 tot uitvoering van artikel 204, derde lid, Wetboek van Strafvordering volgt dat de aan een appelland opgelegde verplichting om op straffe van vervallenverklaring van het hoger beroep nauwkeurig de grieven op te geven tegen de beroepen beslissing, in overeenstemming is met artikel 6 EVRM.

28 februari 2017

P.2016.1177.N

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Gevolgen - Bevoegdheid van de rechter - Uitspraak op strafgebied - Uitstel van de behandeling van de burgerlijke rechtsvordering - Principaal beroep van de beklagde - Incidenteel beroep van de burgerlijke partij - Beslissing tot evocatie - Devolutieve werking van het hoger beroep van de beklagde - Draagwijdte

Indien de eerste rechter, nadat hij zich op strafgebied heeft uitgesproken over de aan de burgerlijke rechtsvordering ten grondslag liggende misdrijven en die misdrijven bewezen heeft verklaard, de behandeling van de op die misdrijven gesteunde burgerlijke rechtsvordering uitstelt bij toepassing van artikel 4 Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering en de beklagde zijn hoger beroep richt tegen zowel de beslissing op de straf- als op de burgerlijke rechtsvordering, hebben de appelrechters gelet op de devolutieve werking van het hoger beroep van de beklagde ook te oordelen over de tegen de beklagde door de burgerlijke partij gerichte burgerlijke rechtsvordering en kunnen zij het incidenteel beroep van de burgerlijke partij ontvankelijk verklaren; het gegeven dat de appelrechters de beslissing op de burgerlijke rechtsvordering ten onrechte evoceren kan de beklagden geen nadeel toebrengen, indien de appelrechters krachtens de devolutieve kracht van het hoger beroep van de beklagden en het incidenteel beroep van de burgerlijke partijen gehouden waren over die beslissing te oordelen.

- Artt. 203 en 215 Wetboek van Strafvordering

7 maart 2017

P.2015.1093.N

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Incidenteel beroep - Voorwaarden - Draagwijdte

Het instellen van een incidenteel hoger beroep vereist het bestaan van een ontvanke- lijk hoger beroep door een partij tegen wie het incidenteel beroep is gericht (1). (1) Cass. 15 juni 2005, AR P.05.0278.F, AC 2005, nr. 344, RDPC 2006, p. 115 en noot G.-F. RANERI, "Le sort de l'appel incident greffé sur l'appel principal recevable"; Cass. 2 september 1997, AC 1997, AR P.97.1093.N, AC 1997, nr. 327.

- Art. 203, § 4 Wetboek van Strafvordering

7 maart 2017

P.2015.1093.N

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Principaal beroep - Vorm - Termijn - Draagwijdte

Het instellen van een incidenteel hoger beroep vereist het bestaan van een ontvanke-lijk hoger beroep door een partij tegen wie het incidenteel beroep is gericht (1). (1) Cass. 15 juni 2005, AR P.05.0278.F, AC 2005, nr. 344, RDP 2006, p. 115 en noot G.-F. RANERI, "Le sort de l'appel incident greffé sur l'appel principal recevable"; Cass. 2 september 1997, AC 1997, AR P.97.1093.N, AC 1997, nr. 327.

- Art. 203, § 4 Wetboek van Strafvordering

7 maart 2017

P.2015.1093.N

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Burgerlijke rechtsvordering (bijzondere regels) - Uitspraak op strafgebied - Uitstel van de behandeling van de burgerlijke rechtsvordering - Principaal beroep van de beklaagde - Incidenteel beroep van de burgerlijke partij - Beslissing tot evocatie - Devolutieve werking van het hoger beroep van de beklaagde - Draagwijdte

Indien de eerste rechter, nadat hij zich op strafgebied heeft uitgesproken over de aan de burgerlijke rechtsvordering ten grondslag liggende misdrijven en die misdrijven bewezen heeft verklaard, de behandeling van de op die misdrijven gesteunde burgerlijke rechtsvordering uitstelt bij toepassing van artikel 4 Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering en de beklaagde zijn hoger beroep richt tegen zowel de beslissing op de straf- als op de burgerlijke rechtsvordering, hebben de appelrechters gelet op de devolutieve werking van het hoger beroep van de beklaagde ook te oordelen over de tegen de beklaagde door de burgerlijke partij gerichte burgerlijke rechtsvordering en kunnen zij het incidenteel beroep van de burgerlijke partij ontvankelijk verklaren; het gegeven dat de appelrechters de beslissing op de burgerlijke rechtsvordering ten onrechte evoceren kan de beklaagden geen nadeel toebrengen, indien de appelrechters krachtens de devolutieve kracht van het hoger beroep van de beklaagden en het incidenteel beroep van de burgerlijke partijen gehouden waren over die beslissing te oordelen.

- Artt. 203 en 215 Wetboek van Strafvordering

7 maart 2017

P.2015.1093.N

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Gevolgen - Bevoegdheid van de rechter - Devolutieve werking - Verstekvonnis - Geen hoger beroep van het openbaar ministerie - Hoger beroep tegen het vonnis op verzet - Verbod om de bij verstek uitgesproken straf te verzwaren

Wanneer het openbaar ministerie geen hoger beroep heeft ingesteld tegen het verstekvonnis dat de eiser tot een geldboete veroordeelt samen met een gedeeltelijk uitstel, belet de relatieve werking van het verzet dat de appelrechter de toestand van de eiser verzwart door het uitstel te schrappen (1). (1) Cass. 17 december 2008, AR P.08.1281.F, AC 2008, nr. 738.

7 juni 2017

P.2017.0220.F

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Gevolgen - Bevoegdheid van de rechter - Bevoegdheid van de rechter - Omschrijving van de telastlegging - Recht en plicht van het vonnisgerecht - Heromschrijving - Grens - Aanhangigmaking - Geheel van de feiten

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Gevolgen - Bevoegdheid van de rechter - Bevoegdheid van de rechter - Omschrijving van de telastlegging - Recht en plicht van het vonnisgerecht - Heromschrijving - Grens - Aanhangigmaking

In correctionele en politiezaken maakt de beschikking tot verwijzing of de dagvaarding om te verschijnen niet de daarin vervatte omschrijving van de feiten aanhangig bij het vonnisgerecht, maar de feiten zoals ze blijken uit de stukken van het onderzoek en die aan de beschikking tot verwijzing of de dagvaarding ten grondslag liggen; de feitenrechter is niet gebonden door de omschrijving die de voormelde akten aan de feiten hebben gegeven; die eerste omschrijving is voorlopig en het vonnisgerecht heeft, ook in hoger beroep, het recht en de plicht om, met eerbiediging van het recht van verdediging, aan de feiten hun juiste omschrijving te geven; met het oog op herkwalificatie is niet vereist dat de bestanddelen van het aanvankelijk omschreven misdrijf en die van het heromschreven misdrijf dezelfde zijn; de nieuwe omschrijving moet evenwel hetzelfde feit betreffen als datgene wat aan de vervolging ten grondslag ligt of moet daarin zijn begrepen; hoewel de feitenrechter hierover op onaantastbare wijze oordeelt, moet hij evenwel in concreto uiteenzetten waarom hij meent dat de nieuwe door een partij voorgestelde omschrijving al dan niet overeenstemt met het feit dat bij hem aanhangig is gemaakt (1). (1) Zie Cass. 14 juni 2017, AR P.17.0259.F, AC 2017, zie datum, met concl. "in substantie" van advocaat-generaal M. NOLET de BRAUWERE; P. MORLET, "Changement de qualification, droits et devoirs du juge", R.D.P.C. 1990, p. 561 tot 590.

- Artt. 130, 145 en 182 Wetboek van Strafvordering

14 juni 2017

P.2017.0361.F

AC nr. ...

Strafzaken (douane en accijnzen inbegrepen) - Gevolgen - Bevoegdheid van de rechter - Bevoegdheid van de rechter - Omschrijving van de telastlegging - Recht en plicht van het vonnisgerecht - Heromschrijving - Grens - Aanhangigmaking - Geheel van de feiten

De omschrijving van de feiten in de beschikking tot verwijzing of in de dagvaarding om te verschijnen is voorlopig en het vonnisgerecht heeft, ook in hoger beroep, het recht en de plicht om, met inachtneming van het recht van verdediging, aan de feiten die de beklaagde ten laste zijn gelegd hun juiste kwalificatie en juiste omschrijving te geven; het vonnisgerecht dient zich daarbij evenwel te beperken tot de ten laste gelegde feiten zoals ze in de akte van aanhangigmaking zijn bepaald of bedoeld en die zijn opgenomen in het geheel van de in de stukken van het dossier omschreven feiten; wanneer de rechter de omschrijving wijzigt, dient hij vast te stellen dat het heromschreven feit hetzelfde is als datgene waarop de vervolging was gegrond (1). (1) Zie de dienaangaande gelijklopende concl. "in substantie" van het OM, in Pas. 2017, nr.

- Artt. 130, 145 en 182 Wetboek van Strafvordering

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

INKOMSTENBELASTINGEN

VENNOOTSCHAPSBELASTING

Vennootschapsbelasting - Vaststelling van het belastbaar netto-inkomen - Allerlei - Coördinatiecentra - Vennootschapsbelasting van een vorig aj. - Dubbele belasting

Conclusie van procureur-generaal Thijs.

20 januari 2017

F.2015.0197.N

AC nr. ...

Vennootschapsbelasting - Vaststelling van het belastbaar netto-inkomen - Allerlei - Coördinatiecentra - Vennootschapsbelasting van een vorig aj. - Dubbele belasting

Wanneer de vennootschapsbelasting van een vorig aanslagjaar wordt opgenomen in de berekeningsgrondslag van de coördinatiecentra in een volgend aanslagjaar, leidt zulks tot dubbele belasting in de zin van artikel 376, § 1, WIB92 aangezien aldus het met de vennootschapsbelasting overeenstemmend deel van de winst van het vorig aanslagjaar een tweede maal wordt belast, terwijl de belastingwet daarin niet voorziet (1). (1) Zie concl. OM.

- Art. 5, § 1, eerste lid KB nr. 187 van 30 december 1982 betreffende de oprichting van coördinatiecentra
- Art. 376, § 1 Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

20 januari 2017

F.2015.0197.N

AC nr. ...

VOORHEFFINGEN EN BELASTINGKREDIET

Voorheffingen en belastingkrediet - Onroerende voorheffing - Bebouwd, niet-ingericht, onbezet en improductief onroerend goed - Kwijtschelding of vermindering van de onroerende voorheffing - Leegstand die de wettelijke termijn overschrijdt - Geen kwijtschelding of vermindering - Uitzonderingen - Overmacht

Overmacht in de zin van artikel 257, 4°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, zoals gewijzigd bij artikel 2, 2°, van het decreet van het Waals Gewest van 10 december 2009 houdende fiscale billijkheid en milieuefficiëntie voor het wagenpark en de passiefhuizen, die de belastingplichtige verhindert zijn zakelijke rechten op het onroerend goed uit te oefenen, veronderstelt een omstandigheid buiten de menselijke wil die deze niet kon voorzien of voorkomen (1). (1) Cass. 4 juni 2015, AR F.14.0094.F, AC 2015, nr. 372, en noot (1). Vgl. Cass. 26 september 2008, AR C.06.0442.N, AC 2008, nr. 508 en Cass. 7 april 2016, AR F.14.0074.N, AC 2016, nr. 243.

- Art. 2, 2° Decreet Waalse Overheidsdienst 10 december 2009 houdende fiscale billijkheid en milieuefficiëntie voor het wagenpark en de passiefhuizen
- Art. 257, 4° Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

8 september 2017

F.2016.0098.F

AC nr. ...

Voorheffingen en belastingkrediet - Onroerende voorheffing - Overdracht van het goed - Invordering lastens de nieuwe eigenaar - Toepassingsmodaliteiten

Conclusie van procureur-generaal Thijs.

20 januari 2017

F.2015.0130.N

AC nr. ...

Voorheffingen en belastingkrediet - Onroerende voorheffing - Overdracht van het goed - Invordering lastens de nieuwe eigenaar - Toepassingsmodaliteiten

Het Vlaams Gewest kan de onroerende voorheffing, ingekohierd op naam van de vroegere eigenaar van een onroerend goed dat van titularis is veranderd, slechts invorderen ten laste van de nieuwe eigenaar op voorwaarde dat de belastingschuld op het ogenblik van de verzending van het aanslagbiljet aan de nieuwe eigenaar nog niet is verjaard ten opzichte van de vroegere eigenaar; de verjaring ten aanzien van de nieuwe eigenaar begint dan te lopen vanaf het verstrijken van twee maanden na de toezending van het exemplaar van het aanslagbiljet aan de nieuwe eigenaar (1). (1) Zie concl. OM.

- Artt. 396, 413, eerste lid, en 443bis, § 1, eerste lid, en § 2 Wetboek Inkomstenbelastingen 1992

20 januari 2017

F.2015.0130.N

AC nr. ...

JEUGDBESCHERMING

- Minderjarige verdachte - Arrest van het hof van beroep, jeugdkamer - Uithandengeving en verwijzing naar het openbaar ministerie - Geen geschil inzake bevoegdheid - Cassatieberoep vóór de eindbeslissing - Ontvankelijkheid - Voorbarig cassatieberoep

Niet ontvankelijk is het cassatieberoep dat vóór de eindbeslissing is ingesteld tegen een arrest van de jeugdkamer van het hof van beroep die, zonder uitspraak te doen over een geschil inzake bevoegdheid, oordeelt dat een maatregel van bewaring, behoeding of opvoeding niet geschikt is voor de minderjarige die bij haar wordt voorgeleid wegens een als misdrijf omschreven feit en beslist de zaak uit handen te geven en ze naar het openbaar ministerie te verwijzen met het oog op vervolging voor het bevoegde gerecht, als daartoe grond bestaat (1). (1) Zie Cass. 21 januari 1998, AR P.97.1637.F, AC 1998, nr. 40; Cass. 22 juli 1988, AR 6869, AC 1987-88, nr. 681; Cass. 21 februari 1990, AR 8080, AC 1989-90, nr. 376; Cass. 9 juli 2002, AR P.02.0893.F, AC 2002, nr. 398. Die beslissingen maakten toepassing van de destijds toepasselijke artikelen, met name artikel 416, Wetboek van Strafvordering en artikel 38 van de wet betreffende de jeugdbescherming, het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en het herstel van de door dit feit veroorzaakte schade. Dat artikel 416, Wetboek van Strafvordering werd ondertussen weliswaar aangevuld door de wet van 13 juni 2006, teneinde onmiddellijke cassatieberoepen toe te laten tegen de "verwijzingsarresten overeenkomstig artikel 57bis jeugdbeschermingswet (...)". Maar die uitzondering werd niet gehandhaafd in artikel 420 Wetboek van Strafvordering zoals vervangen door artikel 20 van de wet van 14 februari 2014 met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken. Wat de ratio legis van die palinodie betreft, zie de toelichtingen bij het wetsvoorstel met betrekking tot de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken, Gedr.st., Senaat, zitting 2012-2013, 5-1832/1, p. 9; G.F. RANERI, "De wijziging van de rechtspleging voor het Hof van Cassatie in strafzaken - Het voorstel van 2012 en zijn verloop", Hof van Cassatie van België - Jaarverslag 2013, Brussel, uitg. Belgisch Staatsblad, 2014, pp. 127 tot 174, inz. pp. 140 en 141. In de voorliggende zaak trad de eiser op in zijn hoedanigheid van voogd van de eiseres in de zin van hoofdstuk VI van titel XIII (art. 479) programmawet (I) van 24 december 2002 met betrekking tot de voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen ("NBMV"). Hij voerde met name aan dat artikel 16, § 1, van dat hoofdstuk (" (...) De beroepstermijnen gaan in op het tijdstip van de kennisgeving aan de voogd. (...)") te dezen van toepassing was, in afwijking van de gemeenrechtelijke beroepstermijn, die in artikel 203 Wetboek van Strafvordering is bepaald. Gezien de niet-ontvankelijkheid van de cassatieberoepen heeft het Hof geen uitspraak kunnen doen over de middelen van de eisers. En het openbaar ministerie heeft het Hof geen ambtshalve middel kunnen voorstellen over de ontvankelijkheid van het hoger beroep van de "NBMV voogd" tegen het vonnis van uithandengeving aangezien "het recht van de minderjarige om een apart hoger beroep in te stellen, is een eigen recht dat alleen zichzelf of zijn advocaat kan uitoefenen. Zijn vader en moeder kunnen hem niet vertegenwoordigen als hij rechtsmiddelen aanwendt tegen de beslissingen van de jeugdgerechten op de strafvordering." (Cass. 18 januari 2012, AR P.11.0996.F, AC 2012, nr. 47, met concl. van advocaat-generaal D. VANDERMEERSCH). (M.N.B.)

- Art. 57bis Wet 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming

- Art. 420 Wetboek van Strafvordering

17 mei 2017

P.2017.0146.F

AC nr. ...

KOOPHANDEL, KOOPMAN

- Zelfstandig handelsagent - Beëindiging van de overeenkomst - Recht op een uitwinningsvergoeding - Aard - Betalingsachterstand

De uitwinningvergoeding, die een cliënteelvergoeding is die aan de agent verschuldigd is na de beëindiging van de overeenkomst, vormt geen vergoeding voor een handelstransactie tussen die agent en de principaal en valt bijgevolg niet onder de toepassing van de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties (1). (1) Zie Cass. 27 mei 2016, AR C.15.0292.F, AC 2016, nr.

- Artt. 2.1 en 3, eerste lid Wet 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties

- Art. 20, eerste lid Wet 13 april 1995 betreffende de handelsagentuurovereenkomst

15 september 2017

C.2017.0057.F

AC nr. ...

LEVENSONDERHOUD

- Terugvordering van het onverschuldigd betaalde - Dienst voor alimentatievorderingen - Onverschuldigd aan de onderhoudsgerechtigde betaalde bedragen - Terugvordering - Geval

Conclusie van eerste advocaat-generaal Henkes.

8 september 2017

C.2016.0029.F

AC nr. ...

- Terugvordering van het onverschuldigd betaalde - Dienst voor alimentatievorderingen - Onverschuldigd aan de onderhoudsgerechtigde betaalde bedragen - Terugvordering - Geval

Uit artikel 17, eerste lid, van de wet van 12 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën blijkt dat de dienst voor alimentatievorderingen, met afwijking van de artikelen 1235 en 1376 van het Burgerlijk Wetboek, de terugbetaling van de onverschuldigd aan de onderhoudsgerechtigde betaalde bedragen slechts kan vorderen in de drie daarin bepaalde gevallen (1). (1) Zie andersl. concl. OM in Pas. 2017, nr. X.

- Art. 17, eerste lid Wet 21 februari 2003 tot oprichting van een Dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën

8 september 2017

C.2016.0029.F

AC nr. ...

MISBRUIK VAN VERTROUWEN

- Verjaring - Overlijden van de beklagde - Burgerlijke rechtsovereenkomst voor de strafrechter - Invloed op de berechting van de burgerlijke rechtsovereenkomst

Het misdrijf misbruik van vertrouwen zoals bepaald in artikel 491 Strafwetboek, bestraft in essentie de aanslag op het eigendomsrecht van ter bedde overhandigde zaken die limitatief in dat artikel zijn opgesomd en het betreft roerende zaken die het voorwerp van een handel kunnen uitmaken en waarover men als eigenaar kan beschikken; een stoffelijk overschot is geen dergelijke zaak en kan bijgevolg niet het voorwerp van het bedoelde misdrijf uitmaken.

28 februari 2017

P.2016.1015.N

AC nr. ...

- Misbruik van vennootschapsgoederen - "Op betekenisvolle wijze"

Uit de wetsgeschiedenis van artikel 492bis, eerste lid, Strafwetboek volgt dat de vermelding in de misdrijfomschrijving van het begrip "op betekenisvolle wijze" tot doel had te vermijden dat onbelangrijke feiten onder de strafwet zouden vallen en het wijst op de verhouding van het misbruik tot het resultaat ervan; het nadeel dat door het gebruik van de goederen of van het krediet van de rechtspersoon is veroorzaakt, moet gewichtig zijn voor de vermogensbelangen van de rechtspersoon en voor die van zijn schuldeisers of vennoten (1). (1) Parl. St. Senaat 1996-97, nr. 1-499/18, 6; GwH 15 maart 2006, nr. 40/2006, ro B.6 en B.7.

28 februari 2017

P.2016.0261.N

AC nr. ...

MISDRIJF

ALGEMEEN. BEGRIP. MATERIEEL EN MOREEL BESTANDEEL. EENHEID VAN OPZET

Algemeen - Begrip - Materieel en moreel bestanddeel - Eenheid van opzet - Misbruik van vertrouwen

Het misdrijf misbruik van vertrouwen zoals bepaald in artikel 491 Strafwetboek, bestraft in essentie de aanslag op het eigendomsrecht van ter bede overhandigde zaken die limitatief in dat artikel zijn opgesomd en het betreft roerende zaken die het voorwerp van een handel kunnen uitmaken en waarover men als eigenaar kan beschikken; een stoffelijk overschot is geen dergelijke zaak en kan bijgevolg niet het voorwerp van het bedoelde misdrijf uitmaken.

28 februari 2017

P.2016.1015.N

AC nr. ...

ALLERLEI

Allerlei - Omschrijving van de telastlegging - Recht en plicht van het vonnisgerecht - Heromschrijving - Grens - Aanhangigmaking - Geheel van de feiten

De omschrijving van de feiten in de beschikking tot verwijzing of in de dagvaarding om te verschijnen is voorlopig en het vonnisgerecht heeft, ook in hoger beroep, het recht en de plicht om, met inachtneming van het recht van verdediging, aan de feiten die de beklaagde ten laste zijn gelegd hun juiste kwalificatie en juiste omschrijving te geven; het vonnisgerecht dient zich daarbij evenwel te beperken tot de ten laste gelegde feiten zoals ze in de akte van aanhangigmaking zijn bepaald of bedoeld en die zijn opgenomen in het geheel van de in de stukken van het dossier omschreven feiten; wanneer de rechter de omschrijving wijzigt, dient hij vast te stellen dat het heromschreven feit hetzelfde is als datgene waarop de vervolging was gegrond (1). (1) Zie de dienaangaande gelijkkluidende concl. "in substantie" van het OM, in Pas. 2017, nr.

- Artt. 130, 145 en 182 Wetboek van Strafvordering

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

Allerlei - Omschrijving van de telastlegging - Onaantastbare beoordeling door de feitenrechter - Heromschrijving - Toezicht door het Hof van Cassatie

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

Allerlei - Omschrijving van de telastlegging - Recht en plicht van het vonnisgerecht - Heromschrijving - Onaantastbare beoordeling door de feitenrechter - Grens - Aanhangigmaking

In correctionele en politiezaken maakt de beschikking tot verwijzing of de dagvaarding om te verschijnen niet de daarin vervatte omschrijving van de feiten aanhangig bij het vonnisgerecht, maar de feiten zoals ze blijken uit de stukken van het onderzoek en die aan de beschikking tot verwijzing of de dagvaarding ten grondslag liggen; de feitenrechter is niet gebonden door de omschrijving die de voormelde akten aan de feiten hebben gegeven; die eerste omschrijving is voorlopig en het vonnisgerecht heeft, ook in hoger beroep, het recht en de plicht om, met eerbiediging van het recht van verdediging, aan de feiten hun juiste omschrijving te geven; met het oog op herkwalificatie is niet vereist dat de bestanddelen van het aanvankelijk omschreven misdrijf en die van het heromschreven misdrijf dezelfde zijn; de nieuwe omschrijving moet evenwel hetzelfde feit betreffen als datgene wat aan de vervolging ten grondslag ligt of moet daarin zijn begrepen; hoewel de feitenrechter hierover op onaantastbare wijze oordeelt, moet hij evenwel in concreto uiteenzetten waarom hij meent dat de nieuwe door een partij voorgestelde omschrijving al dan niet overeenstemt met het feit dat bij hem aanhangig is gemaakt (1). (1) Zie Cass. 14 juni 2017, AR P.17.0259.F, AC 2017, zie datum, met concl. "in substantie" van advocaat-generaal M. NOLET de BRAUWERE; P. MORLET, "Changement de qualification, droits et devoirs du juge", R.D.P.C. 1990, p. 561 tot 590.

- Artt. 130, 145 en 182 Wetboek van Strafvordering

14 juni 2017

P.2017.0361.F

AC nr. ...

Allerlei - Omschrijving van de telastlegging - Onaantastbare beoordeling door de feitenrechter - Heromschrijving - Toezicht door het Hof van Cassatie

De rechter oordeelt onaantastbaar, op grond van de gegevens van de beschikking tot verwijzing, van de dagvaarding of van het strafdossier, of de feiten die hij onder hun nieuwe omschrijving bewezen verklaart werkelijk die zijn welke het voorwerp uitmaken van de strafvordering of welke daaraan ten grondslag liggen; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen trekt die daarmee geen verband houden of die op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord (1). (1) Zie de dienaangaande gelijklopende concl. "in substantie" van het OM, in Pas. 2017, nr.

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

Allerlei - Omschrijving van de telastlegging - Recht en plicht van het vonnisgerecht - Heromschrijving - Grens - Aanhangigmaking - Geheel van de feiten

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

OMKOPING

- Aanwenden van invloed - Begrip - Werking van de wet in de tijd

Het misdrijf publieke omkoping, met als doel het aanwenden van invloed, is een vorm van omkoping die niet het verrichten van een handeling of het nalaten ervan beoogt maar de uitoefening door de omgekochte persoon van zijn invloed om een handeling van een openbare overheid of van een openbaar bestuur of het nalaten van een dergelijke handeling te verkrijgen (1); vóór de inwerkingtreding van de wet van 10 februari 1999 was de handeling van het ambt bedoeld in de artikelen 246 e.v. Strafwetboek, zoals van toepassing op het ogenblik van de feiten, de handeling die deel uitmaakt van de werkzaamheden van de ambtenaar, zonder dat werd vereist dat laatstgenoemde ook beslissingsbevoegdheid had (2) ; wat dat betreft was de aanwending van een daadwerkelijke dan wel vermeende invloed die een onderdeel is van de uitoefening, door de ambtenaar, van zijn ambt, zelfs als hij niet over beslissingsbevoegdheid beschikt doch zodra hij op enigerlei wijze deelneemt aan het besluitvormingsproces of aan de voorbereiding daarvan, reeds vóór de inwerkingtreding van de wet van 10 februari 1999 strafbaar gesteld. (1) Cass. 27 januari 2016, AR P.15.1362.F, AC 2016, nr. 61. (2) Cass. 9 december 1997, AR P.95.0610.N, AC 1997, nr. 540, inz. p. 1387 (passieve omkoping); in dezelfde zin, zie ook Cass. 21 oktober 2009, P.08.1334.F (actieve omkoping); D. FLORE, "La corruption" in D. BOSLY en Ch. DE VALKENNEER, Les infractions, dl. I, Les infractions contre les biens, 1ste uitg., Brussel, Larcier 2008, p. 331 en 336.

- Artt. 246 e.v. Strafwetboek

14 juni 2017

P.2017.0361.F

AC nr. ...

ONAANTASTBARE BEOORDELING DOOR DE FEITENRECHTER

- Aanhouding - Niet-verhoorbare verdachte - Overmacht - Bevel tot aanhouding zonder voorafgaande ondervraging

De overmacht die voortvloeit uit het feit dat de verdachte niet gehoord kan worden, laat toe om zonder voorafgaande ondervraging een aanhoudingsbevel te verlenen; de rechter beoordeelt op onaantastbare wijze de feiten waaruit hij de overmacht afleidt, terwijl het Hof alleen nagaat of hij uit die vaststellingen die beslissing wettig heeft kunnen afleiden (1). (1) Zie concl. "in substantie" van het OM in Pas. 2017, n....; we bevinden ons hier niet in de hypothese van het aanhoudingsbevel bij verstek dat kan worden verleend tegen een inverdenkinggestelde die voortvluchtig is en zich verbergt of wiens uitlevering moet worden gevorderd (art. 34 Voorlopige Hechteniswet).

- Art. 16, § 2 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

- Art. 12 De gecoördineerde Grondwet 1994

- Art. 5 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

- Voorlopige hechtenis - Invrijheidstelling onder voorwaarden - Borgsom - Toewijzing van de borgsom aan de Staat bij niet-verschijning - Tenuitvoerlegging van het vonnis - Verzuim om te verschijnen - Wettige grond van verschoning - Voorwaarden - Draagwijdte

De rechter oordeelt op grond van alle gegevens die hem regelmatig ter kennis zijn gebracht op het moment van zijn uitspraak, onaantastbaar of de veroordeelde die niet is verschenen ter tenuitvoerlegging van zijn straf een wettige grond van verschoning voor dat verzuim aanvoert; aldus kan de rechter, ook al stelt hij vast dat de veroordeelde voorheen door zijn foutieve nalatigheid geen gevolg heeft gegeven aan een bevel van het openbaar ministerie om zich aan te bieden met het oog op die tenuitvoerlegging, de verschoonbaarheid van de veroordeelde afleiden uit het feit dat hij zich heeft aangeboden om zijn straf te ondergaan nadat hij door het openbaar ministerie werd gedagvaard tot vervallenverklaring van de borgsom (1). (1) Contra G. TIMMERMANS, Etude sur la détention préventive, Gent, Hoste, 1878, p. 303, nr. 390.

- Art. 35, § 4, vijfde en zevende lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

7 maart 2017

P.2015.0809.N

AC nr. ...

- Strafvordering - Omschrijving van de telastlegging - Heromschrijving

In correctionele en politiezaken maakt de beschikking tot verwijzing of de dagvaarding om te verschijnen niet de daarin vervatte omschrijving van de feiten aanhangig bij het vonnisgerecht, maar de feiten zoals ze blijken uit de stukken van het onderzoek en die aan de beschikking tot verwijzing of de dagvaarding ten grondslag liggen; de feitenrechter is niet gebonden door de omschrijving die de voormelde akten aan de feiten hebben gegeven; die eerste omschrijving is voorlopig en het vonnisgerecht heeft, ook in hoger beroep, het recht en de plicht om, met eerbiediging van het recht van verdediging, aan de feiten hun juiste omschrijving te geven; met het oog op herkwalificatie is niet vereist dat de bestanddelen van het aanvankelijk omschreven misdrijf en die van het heromschreven misdrijf dezelfde zijn; de nieuwe omschrijving moet evenwel hetzelfde feit betreffen als datgene wat aan de vervolging ten grondslag ligt of moet daarin zijn begrepen; hoewel de feitenrechter hierover op onaantastbare wijze oordeelt, moet hij evenwel in concreto uiteenzetten waarom hij meent dat de nieuwe door een partij voorgestelde omschrijving al dan niet overeenstemt met het feit dat bij hem aanhangig is gemaakt (1). (1) Zie Cass. 14 juni 2017, AR P.17.0259.F, AC 2017, zie datum, met concl. "in substantie" van advocaat-generaal M. NOLET de BRAUWERE; P. MORLET, "Changement de qualification, droits et devoirs du juge", R.D.P.C. 1990, p. 561 tot 590.

- Artt. 130, 145 en 182 Wetboek van Strafvordering

14 juni 2017

P.2017.0361.F

AC nr. ...

- Toezicht door het Hof van Cassatie - Strafvordering - Omschrijving van de telastlegging - Heromschrijving

De rechter oordeelt onaantastbaar, op grond van de gegevens van de beschikking tot verwijzing, van de dagvaarding of van het strafdossier, of de feiten die hij onder hun nieuwe omschrijving bewezen verklaart werkelijk die zijn welke het voorwerp uitmaken van de strafvordering of welke daaraan ten grondslag liggen; het Hof gaat enkel na of de rechter uit zijn vaststellingen geen gevolgen trekt die daarmee geen verband houden of die op grond daarvan niet kunnen worden verantwoord (1). (1) Zie de dienaangaande gelijkkluidende concl. "in substantie" van het OM, in Pas. 2017, nr.

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

- Overschrijding van de redelijke termijn - Langdurig beraad - Draagwijdte

De rechter beoordeelt onaantastbaar of rekening houdend met de complexiteit van de zaak, de houding van de beklaagde, de houding van de overheid en het belang van de zaak voor de beklaagde binnen een redelijke termijn over de strafvervolging werd beslist waarbij hij moet rekening houden met de particuliere omstandigheden van de zaak en de procedure in haar geheel; een langdurig beraad door de rechter, zelfs indien daardoor de in artikel 648, 4°, Gerechtelijk Wetboek bedoelde termijn van zes maanden wordt overschreden, levert als dusdanig geen overschrijding op van de redelijke termijn (1). (1) Cass. 28 november 2000, AR P.99.0082.N, AC 2000, nr. 648; Cass. 12 maart 1996, AR P.94.1281.N, AC 1996, nr. 96.

14 februari 2017

P.2016.0342.N

AC nr. ...

- Hoger beroep - Strafzaken - Opgave van grieven tegen de bestreden beslissing in verzoekschrift of grievenformulier - Nauwkeurigheid - Beoordeling door appelrechter

Conclusie van advocaat-generaal Decreus.

28 februari 2017

P.2016.1177.N

AC nr. ...

- Hoger beroep - Strafzaken - Opgave van grieven tegen de bestreden beslissing in verzoekschrift

of grievenformulier - Nauwkeurigheid - Beoordeling door appelrechter

Het staat aan de appelrechter om onaantastbaar in feite te oordelen of de appellant in het verzoekschrift of in het grievenformulier zijn grieven tegen het beroepen vonnis voldoende nauwkeurig heeft opgegeven, zoals vereist door artikel 204 Wetboek van Strafvordering en bij die beoordeling kan de appelrechter onder meer in aanmerking nemen dat een appellant die gebruik maakt van het grievenformulier ook grieven heeft aangevinkt die geen enkele relevantie hebben voor de beroepen beslissing; uit de enkele omstandigheid dat een appellant aanduidt dat zijn grieven betrekking hebben op alle telastleggingen waarvoor hij werd veroordeeld of dat de motieven die hij opgeeft voor zijn grieven weinig of nietszeggend zijn, kan evenwel niet worden afgeleid dat de grieven niet nauwkeurig zijn (1). (1) Zie concl. OM.

28 februari 2017

P.2016.1177.N

AC nr. ...

- Strafvordering - Omschrijving van de telastlegging - Heromschrijving - Toezicht door het Hof van Cassatie

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

- Aanhouding - Niet-verhoorbare verdachte - Overmacht - Bevel tot aanhouding zonder voorafgaande ondervraging

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

ONDERZOEK IN STRAFZAKEN**ALLERLEI****Allerlei - Onderzoeksgerecht - Uitlevering - Feiten gepleegd buiten het grondgebied van de verzoekende staat - Rechtsmacht van de aangezochte staat om voor dergelijke feiten te vervolgen of uit te leveren - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands bevel tot aanhouding - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte**

De regels vervat in het VN-verdrag van 20 december 1988 tegen de sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen en het VN-verdrag van 15 november 2000 tegen transnationale georganiseerde misdaad, zijn regels van internationaal verdragsrecht waardoor België gehouden is de feiten aan de bevoegde overheid voor te leggen voor vervolging (1). (1) C. VAN DEN WYNGAERT, Strafrecht en Strafprocesrecht, Antwerpen, Maklu, 2014, 167-169; Parl. St. Kamer, 2000-2001, DOC 50 1178/002, pp. 7-9.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

OPSPORINGSONDERZOEK**Opsporingsonderzoek - Opsporingshandelingen - Doorzoeking van een voertuig - Draagwijdte**

Artikel 29 Wet Politieambt bepaalt de omstandigheden waarin politieambtenaren kunnen overgaan tot het doorzoeken van een voertuig; dat artikel is niet van toepassing op een politiecontrole die enkel betrekking heeft op de inzittenden van een voertuig, zonder zich uit te strekken tot een zoeking in dat voertuig zelf (1). (1) L. ARNOU, Zoeking in voertuigen, Comm. Strafr., nrs. 1bis en 19; contra G. L. BOURDOUX en C. DE VALKENEER, La loi sur la fonction de police, Brussel Larcier, 1993, 235.

- Artt. 28, 29 en 34 Wet 5 augustus 1992 op het politieambt

7 maart 2017

P.2017.0204.N

AC nr. ...

Opsporingsonderzoek - Opsporingshandelingen - Politiecontrole van de inzittenden van een voertuig - Draagwijdte

Artikel 29 Wet Politieambt bepaalt de omstandigheden waarin politieambtenaren kunnen overgaan tot het doorzoeken van een voertuig; dat artikel is niet van toepassing op een politiecontrole die enkel betrekking heeft op de inzittenden van een voertuig, zonder zich uit te strekken tot een zoeking in dat voertuig zelf (1). (1) L. ARNOU, Zoeking in voertuigen, Comm. Strafr., nrs. 1bis en 19; contra G. L. BOURDOUX en C. DE VALKENEER, La loi sur la fonction de police, Brussel Larcier, 1993, 235.

- Artt. 28, 29 en 34 Wet 5 augustus 1992 op het politieambt

7 maart 2017

P.2017.0204.N

AC nr. ...

ONDERZOEKSGERECHTEN

- Uitlevering - Verjaring van de strafvordering of van de straf - Verjaring van de strafvordering - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands bevel tot aanhouding - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte

Het door de artikelen 7 Uitleveringswet en 10 Europees Uitleveringsverdrag vereiste onderzoek van de verjaring door het onderzoeksgerecht in het kader van een uitlevering houdt in dat dit gerecht als rechter van de aangezochte staat onderzoekt of:

- de verjaring van de strafvordering naar het recht van de verzoekende staat is bereikt, waarbij hij rekening kan houden met gronden van schorsing van de verjaring van de strafvordering, ook als die gronden van schorsing niet bestaan in het recht van de aangezochte staat;
- de verjaring van de strafvordering naar het recht van de aangezochte staat is bereikt, waarbij hij handelingen van overheden van de verzoekende staat als daden van stuiting van de verjaring in aanmerking kan nemen indien die naar het recht van de aangezochte staat stuitend zouden werken, ook als het stelsel van de stuiting van de verjaring van de strafvordering in het recht van de verzoekende staat niet bestaat (1). (1) Cass. 1 maart 2011, AR P.11.0227.N, AC 2011, nr.174; Cass. 19 januari 2011, AR P.10.1173.F, AC 2011, nr. 54; M. DE SWAEF, Uitlevering: Uitvoerbaarverklaring, Comm. Straf., nr. 5.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

- Uitlevering - Feiten gepleegd buiten het grondgebied van de verzoekende staat - Extraterritoriale rechtsmacht van de verzoekende staat - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands bevel tot aanhouding - Voeging bij het uitleveringsverzoek van wetteksten nopens de extraterritoriale rechtsmacht - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte

De voeging bij een uitleveringsverzoek van wetteksten betreffende de extraterritoriale rechtsmacht van de verzoekende staat is niet voorgeschreven door enige bepaling van het Europees Uitleveringsverdrag noch door enige andere bepaling; het staat aan het onderzoeksgerecht om die wetsbepalingen op te zoeken en toe te passen, desgevallend na overeenkomstig artikel 13 Europees Uitleveringsverdrag bij de verzoekende staat om aanvullende inlichtingen te hebben verzocht (1).
(1) Cass. 14 juni 1988, AR 2474, AC 1987-88, nr. 624.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

OVEREENKOMST

VERBINDENDE KRACHT (NIET-UITVOERING)

Verbindende kracht (niet-uitvoering) - Landverzekering - Algemene voorwaarden van de brandverzekeringsovereenkomst - Artikel 11 - Verplichting om de vergoeding aan te wenden voor de herbouw - Indien onmogelijk, recht op de waarde van het sloopmateriaal

Het arrest, dat stelt dat de verzekeraar zich thans niet redelijkerwijs kan beroepen op een beding dat de verzekerde verplicht om de vergoeding aan te wenden voor de herbouw van zijn pand, op grond dat de brand is uitgebroken in augustus 1984, dus meer dan dertig jaar geleden, en dat de verzekeraar tot nu toe geen enkele vergoeding heeft gestort, en bijgevolg weigert om aan dat beding zijn uitwerking te verlenen, zonder vast te stellen dat de verzekeraar zich aan rechtsmisbruik schuldig heeft gemaakt, miskent de verbindende kracht van artikel 11 van de algemene voorwaarden.

- Art. 1134, eerste lid Burgerlijk Wetboek

15 september 2017

C.2016.0411.F

AC nr. ...

POLITIE

- Onderzoek in strafzaken - Opsporingsonderzoek - Opsporingshandelingen - Doorzoeking van een voertuig - Draagwijdte

Artikel 29 Wet Politieambt bepaalt de omstandigheden waarin politieambtenaren kunnen overgaan tot het doorzoeken van een voertuig; dat artikel is niet van toepassing op een politiecontrole die enkel betrekking heeft op de inzittenden van een voertuig, zonder zich uit te strekken tot een zoeking in dat voertuig zelf (1). (1) L. ARNOU, Zoeking in voertuigen, Comm. Strafr., nrs. 1bis en 19; contra G. L. BOURDOUX en C. DE VALKENEER, La loi sur la fonction de police, Brussel Larcier, 1993, 235.

- Artt. 28, 29 en 34 Wet 5 augustus 1992 op het politieambt

7 maart 2017

P.2017.0204.N

AC nr. ...

- Onderzoek in strafzaken - Opsporingsonderzoek - Opsporingshandelingen - Politiecontrole van de inzittenden van een voertuig - Draagwijdte

Artikel 29 Wet Politieambt bepaalt de omstandigheden waarin politieambtenaren kunnen overgaan tot het doorzoeken van een voertuig; dat artikel is niet van toepassing op een politiecontrole die enkel betrekking heeft op de inzittenden van een voertuig, zonder zich uit te strekken tot een zoeking in dat voertuig zelf (1). (1) L. ARNOU, Zoeking in voertuigen, Comm. Strafr., nrs. 1bis en 19; contra G. L. BOURDOUX en C. DE VALKENEER, La loi sur la fonction de police, Brussel Larcier, 1993, 235.

- Artt. 28, 29 en 34 Wet 5 augustus 1992 op het politieambt

7 maart 2017

P.2017.0204.N

AC nr. ...

PREJUDICIEEL GESCHIL

- Grondwettelijk Hof - Vaststelling van ongrondwettigheid zonder modulering van de gevolgen in de tijd

Wanneer het Grondwettelijk Hof geen toepassing maakt van artikel 28, tweede lid, Bijzonder Wet Grondwettelijk Hof (1) om de gevolgen van zijn beslissing te moduleren in de tijd, is de door het Grondwettelijk Hof in antwoord op een prejudiciële vraag vastgestelde ongrondwettigheid gericht tegen de nietigverklarde bepaling zoals ze sinds haar inwerkingtreding van toepassing was (2). (1) Art. 28, zoals aangevuld met een tweede lid door de Bijzondere wet van 25 december 2016 tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, teneinde het Grondwettelijk Hof te machtigen om in een op prejudiciële vraag gewezen arrest de gevolgen te handhaven van een ongrondwettig verklaarde bepaling. (2) Zonder een eventuele miskenning op te werpen van het beginsel van de niet-terugwerkende kracht van de strafwet (zie art. 2 Strafwetboek en artikel 7.1 EVRM), voerde de eiser aan dat het wettigheidsbeginsel (cf. art. 14 Grondwet) verbood dat hij tot een rechtsplegingsvergoeding zou worden veroordeeld terwijl hij op het ogenblik waarop hij hoger beroep instelde - d.i. vóór het arrest van het Grondwettelijk Hof -, niet kon weten dat hij daartoe kon worden veroordeeld.

- Art. 28, tweede lid Bijzondere wet op het Arbitragehof van 6 januari 1989

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

- Grondwettelijk Hof - Prejudiciële vraag - Hof van Cassatie - Verplichting - Grenzen - Geen vergelijkbare rechtstoestanden

De door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 6° en 7°, en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 6° en 7°, en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed of het opsplitsen van een woning of het wijzigen van het aantal woongelegenheden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor huisvesting, valt niet te vergelijken met de door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 5°, b) en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het gewoonlijk gebruiken voor het parkeren van voertuigen.; waar er in het eerst bedoelde geval vergunningsplicht en ook strafbaarheid is vanaf het ogenblik dat de functiewijziging of de opsplitsing of wijziging wordt gerealiseerd, is er in het tweede geval slechts vergunningsplicht en strafbaarheid indien met een zekere regelmaat en gedurende een zekere tijd de vereiste handelingen zijn gesteld, zodat de daders van deze misdrijven zich dan ook niet in een vergelijkbare rechtstoestand bevinden en er geen aanleiding is om hierover een prejudiciële vraag te stellen (1). (1) Cass. 14 oktober 2014, AR P.14.0507.N, AC 2014, nr. 601.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

- Grondwettelijk Hof - Voorstel prejudiciële vraag - Strafvitvoeringsrechtbank - Artikelen 34 bis, ter, quater en quinquies Sw en artikel 4 van het Zevende Aanvullend Protocol EVRM - Toetsing aan Grondwet - Bestaanbaarheid

De prejudiciële vraag of de artikelen 34 bis, ter, quater en quinquies Sw het artikel 4 Zevende Aanvullend Protocol EVRM (non bis in idem-beginsel) schenden wanneer een persoon na het opleggen en uitvoeren van een gevangenisstraf ter beschikking wordt gesteld van de strafuitvoeringsrechtbank waarbij deze terbeschikkingstelling ook uitgevoerd wordt in de gevangenis, strekt niet tot de toetsing van de erin vermelde wetsbepalingen aan een bepaling van de Grondwet, maar enkel aan artikel 4 Zevende Protocol EVRM; het in dat laatste artikel gewaarborgde recht is niet op geheel of gedeeltelijk analoge wijze gewaarborgd door een bepaling uit titel II van de Grondwet zodat er geen grond is tot het stellen van de prejudiciële vraag aan het Grondwettelijk Hof.

28 februari 2017

P.2017.0141.N

AC nr. ...

- Grondwettelijk Hof - Vaststelling van ongrondwettigheid zonder modulering van de gevolgen in de tijd

Wanneer het Grondwettelijk Hof geen toepassing maakt van artikel 28, tweede lid, Bijzonder Wet Grondwettelijk Hof (1) om de gevolgen van zijn beslissing te moduleren in de tijd, is de door het Grondwettelijk Hof in antwoord op een prejudiciële vraag vastgestelde ongrondwettigheid gericht tegen de nietigverklarde bepaling zoals ze sinds haar inwerkingtreding van toepassing was (2). (1) Art. 28, zoals aangevuld met een tweede lid door de Bijzondere wet van 25 december 2016 tot wijziging van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, teneinde het Grondwettelijk Hof te machtigen om in een op prejudiciële vraag gewezen arrest de gevolgen te handhaven van een ongrondwettig verklaarde bepaling. (2) Zonder een eventuele miskennis op te werpen van het beginsel van de niet-terugwerkende kracht van de strafwet (zie art. 2 Strafwetboek en artikel 7.1 EVRM), voerde de eiser aan dat het wettigheidsbeginsel (cf. art. 14 Grondwet) verbood dat hij tot een rechtsplegingsvergoeding zou worden veroordeeld terwijl hij op het ogenblik waarop hij hoger beroep instelde - d.i. vóór het arrest van het Grondwettelijk Hof -, niet kon weten dat hij daartoe kon worden veroordeeld.

- Art. 28, tweede lid Bijzondere wet op het Arbitragehof van 6 januari 1989

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

RECHT VAN VERDEDIGING

STRAFZAKEN

Strafzaken - Strafwetboek - Toekenning van invrijheidstelling onder toezicht of uitgaansvergunning - Persoonlijke verschijning veroordeelde

Met de regels bepaald in de artikelen 95/6, eerste lid, en 95/13, § 3, Wet Strafwetboek heeft de wetgever gewild dat de veroordeelde, wat de eventuele toekenning van een invrijheidstelling onder toezicht of een uitgaansvergunning betreft, persoonlijk voor de strafuitvoeringsrechtbank moet verschijnen, zonder dat hij zich door zijn advocaat kan laten vertegenwoordigen; uit de wetsgeschiedenis blijkt immers dat de aanwezigheid van de veroordeelde in persoon borg staat voor zijn bewust aanvaarden van de op te leggen voorwaarden en verplichtingen (1). (1) Zie Cass. 4 maart 2014, AR P.14.0256.N, AC 2014, nr. 171.

28 februari 2017

P.2017.0141.N

AC nr. ...

Strafzaken - Zwijgrecht - Draagwijdte - Forensisch psychiatrisch of psychologisch deskundigenonderzoek

Het zwijgrecht, dat besloten ligt in het recht op een eerlijk proces, houdt niet alleen het recht in om niet tegen zichzelf te getuigen maar ook het recht van iedere in verdenking gestelde om niet mee te werken aan de eigen beschuldiging (1); aangezien de verdachte niet kan worden gedwongen om zijn medewerking te verlenen aan het bewijs van de gegrondheid van de beschuldiging die tegen hem zal worden ingesteld, kan hij niet worden bestraft omdat hij niet deelneemt aan het onderzoek; de weigering van een in verdenking gestelde om een forensisch psychiatrisch of psychologisch deskundigenonderzoek te ondergaan verbiedt de onderzoeksrechter evenwel niet om desondanks een deskundige te vorderen teneinde over een advies met betrekking tot de mentale toestand van die in verdenking gestelde te beschikken, a fortiori wanneer, zoals te dezen, de wet vereist dat een dergelijk deskundigenverslag deel uitmaakt van het dossier alvorens uitspraak wordt gedaan; het staat de in verdenking gestelde te allen tijde vrij te beslissen of hij al dan niet wil deelnemen aan het deskundigenonderzoek. (1) Cass. 19 juni 2013, AR P.12.1150.F, AC 2013, nr. 380 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

- Art. 14.3.g Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.1 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Strafzaken - Weren van stukken in een andere taal dan die van de rechtspleging gesteld neergelegd door een medebeklaagde - Gevolg voor de andere beklagden - Draagwijdte

Wanneer de rechter stukken uit het debat weert waarop een medebeklaagde zich beroept omdat ze in een andere taal dan die van de rechtspleging zijn gesteld, kan uit het feit alleen dat deze medebeklaagde wordt vervolgd voor feiten waarvoor ook de beklagde wordt vervolgd, niet worden afgeleid dat het recht van verdediging van deze laatste wordt miskend; de beklagde moet aanvoeren dat deze stukken ook voor zijn verdediging van belang zijn (1). (1) Cass. 22 januari 2008, AR P.07.1415.N, AC 2008, nr. 47, NC 2008, p.449 en noot M. MINNAERT, "Tolken en vertalen in een fair trial"; inzonderheid de rechtspraak sub III; Cass. 13 maart 1992, AR F.1943.N, AC 1991-92, nr. 371.

7 maart 2017

P.2015.1093.N

AC nr. ...

RECHTBANKEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Strafvordering - Omschrijving van de telastlegging - Recht en plicht van het vonnisgerecht - Heromschrijving - Grens - Aanhangigmaking - Geheel van de feiten

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

Strafzaken - Burgerlijke rechtsvordering - Hof van beroep - Wet van 9 juli 1997 - Aanvullende kamers - Bevoegdheid

Uit de wetsgeschiedenis van de wet van 9 juli 1997 houdende maatregelen teneinde de gerechtelijke achterstand weg te werken bij de hoven van beroep, waarbij de artikelen 102, §2, 106bis en 109ter in het Gerechtelijk Wetboek werden ingevoerd, blijkt dat onder het begrip burgerlijke zaken in de zin van artikel 106bis, §1, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek ook de strafzaken begrepen zijn waarvan de behandeling is beperkt tot de burgerlijke rechtsvordering (1). (1) Cass. 29 november 2011, AR P.11.1250.N, AC 2011, nr. 656.

28 maart 2017

P.2016.0115.N

AC nr. ...

Strafzaken - Strafvordering - Omschrijving van de telastlegging - Recht en plicht van het vonnisgerecht - Heromschrijving - Grens - Aanhangigmaking - Geheel van de feiten

De omschrijving van de feiten in de beschikking tot verwijzing of in de dagvaarding om te verschijnen is voorlopig en het vonnisgerecht heeft, ook in hoger beroep, het recht en de plicht om, met inachtneming van het recht van verdediging, aan de feiten die de beklaagde ten laste zijn gelegd hun juiste kwalificatie en juiste omschrijving te geven; het vonnisgerecht dient zich daarbij evenwel te beperken tot de ten laste gelegde feiten zoals ze in de akte van aanhangigmaking zijn bepaald of bedoeld en die zijn opgenomen in het geheel van de in de stukken van het dossier omschreven feiten; wanneer de rechter de omschrijving wijzigt, dient hij vast te stellen dat het heromschreven feit hetzelfde is als datgene waarop de vervolging was gegrond (1). (1) Zie de dienaangaande gelijklopende concl. "in substantie" van het OM, in Pas. 2017, nr.

- Artt. 130, 145 en 182 Wetboek van Strafvordering

14 juni 2017

P.2017.0259.F

AC nr. ...

Strafzaken - Strafvordering - Omschrijving van de telastlegging - Recht en plicht van het vonnisgerecht - Heromschrijving - Grens - Aanhangigmaking

In correctionele en politiezaken maakt de beschikking tot verwijzing of de dagvaarding om te verschijnen niet de daarin vervatte omschrijving van de feiten aanhangig bij het vonnisgerecht, maar de feiten zoals ze blijken uit de stukken van het onderzoek en die aan de beschikking tot verwijzing of de dagvaarding ten grondslag liggen; de feitenrechter is niet gebonden door de omschrijving die de voormelde akten aan de feiten hebben gegeven; die eerste omschrijving is voorlopig en het vonnisgerecht heeft, ook in hoger beroep, het recht en de plicht om, met eerbiediging van het recht van verdediging, aan de feiten hun juiste omschrijving te geven; met het oog op herkwalificatie is niet vereist dat de bestanddelen van het aanvankelijk omschreven misdrijf en die van het heromschreven misdrijf dezelfde zijn; de nieuwe omschrijving moet evenwel hetzelfde feit betreffen als datgene wat aan de vervolging ten grondslag ligt of moet daarin zijn begrepen; hoewel de feitenrechter hierover op onaantastbare wijze oordeelt, moet hij evenwel in concreto uiteenzetten waarom hij meent dat de nieuwe door een partij voorgestelde omschrijving al dan niet overeenstemt met het feit dat bij hem aanhangig is gemaakt (1). (1) Zie Cass. 14 juni 2017, AR P.17.0259.F, AC 2017, zie datum, met concl. "in substantie" van advocaat-generaal M. NOLET de BRAUWERE; P. MORLET, "Changement de qualification, droits et devoirs du juge", R.D.P.C. 1990, p. 561 tot 590.

- Artt. 130, 145 en 182 Wetboek van Strafvordering

14 juni 2017

P.2017.0361.F

AC nr. ...

RECHTEN VAN DE MENS

INTERNATIONAAL VERDRAG BURGERRECHTEN EN POLITIEKE RECHTEN

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14.3.e - Recht om getuigen te ondervragen of te doen ondervragen - Draagwijdte - Beoordelingscriteria

Eenieder die wegens een strafbaar feit wordt vervolgd, heeft het recht de getuigen à charge te ondervragen of te doen ondervragen en de oproeping en ondervraging van getuigen à décharge te doen geschieden onder dezelfde voorwaarden als het geval is met de getuigen à charge; dat recht is niet onbeperkt; de rechter kan een dergelijk verzoek immers inwilligen dan wel afwijzen, naargelang het verzoek al dan niet dienstig blijkt voor de waarheidsvinding en mits eerbiediging van het recht op een eerlijk proces (1). (1) Cass. 16 november 2016, AR P.16.0872.F, AC 2016, n. 648.

- Art. 14.3.e Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.3.d Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14.7 - "Non bis in idem" - Tucht sanctie - Latere strafrechtelijke vervolging - Toepassing

In de zin van het algemene rechtsbeginsel non bis in idem, dat vastgelegd is in artikel 4, § 1, Zevende Aanvullend Protocol EVRM en artikel 14.7 IVBPR, wordt een vervolging als strafrechtelijk omschreven wanneer ze volgens het interne recht aan een strafrechtelijke omschrijving beantwoordt, wanneer het misdrijf, naargelang zijn aard, geldt voor alle burgers of wanneer de bestraffing van het misdrijf, naargelang de aard en de ernst ervan, een repressief dan wel een preventief oogmerk heeft, zonder dat het vereist is dat de veroordeling of de vrijspraak waardoor deze strafvervolging wordt beëindigd, door een strafrechter zou worden uitgesproken; de rechter oordeelt in feite of een beklaagde vervolgd wordt wegens een strafbaar feit waarvoor hij reeds strafrechtelijk vervolgd of bestraft werd; het Hof gaat na of die rechter, in het licht van de gegevens die hij in aanmerking neemt, zijn beslissing naar recht heeft kunnen verantwoorden, bijvoorbeeld met betrekking tot de tuchtrechtelijke vervolging (1). (1) Zie Cass. 14 oktober 2015, AR P.15.0609.F, AC 2015, nr. 602 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14.7 - "Non bis in idem" - Tucht sanctie - Latere strafrechtelijke vervolging - Toepassing

In de zin van het algemene rechtsbeginsel non bis in idem, dat vastgelegd is in artikel 4, § 1, Zevende Aanvullend Protocol EVRM en artikel 14.7 IVBPR, wordt een vervolging als strafrechtelijk omschreven wanneer ze volgens het interne recht aan een strafrechtelijke omschrijving beantwoordt, wanneer het misdrijf, naargelang zijn aard, geldt voor alle burgers of wanneer de bestraffing van het misdrijf, naargelang de aard en de ernst ervan, een repressief dan wel een preventief oogmerk heeft, zonder dat het vereist is dat de veroordeling of de vrijspraak waardoor deze strafvervolging wordt beëindigd, door een strafrechter zou worden uitgesproken; de rechter oordeelt in feite of een beklaagde vervolgd wordt wegens een strafbaar feit waarvoor hij reeds strafrechtelijk vervolgd of bestraft werd; het Hof gaat na of die rechter, in het licht van de gegevens die hij in aanmerking neemt, zijn beslissing naar recht heeft kunnen verantwoorden, bijvoorbeeld met betrekking tot de tuchtrechtelijke vervolging (1). (1) Zie Cass. 14 oktober 2015, AR P.15.0609.F, AC 2015, nr. 602 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14, § 3, g - Zwijgrecht - Draagwijdte - Forensisch psychiatrisch of psychologisch deskundigenonderzoek

Het zwijgrecht, dat besloten ligt in het recht op een eerlijk proces, houdt niet alleen het recht in om niet tegen zichzelf te getuigen maar ook het recht van iedere inverdenkinggestelde om niet mee te werken aan de eigen beschuldiging (1); aangezien de verdachte niet kan worden gedwongen om zijn medewerking te verlenen aan het bewijs van de gegrondheid van de beschuldiging die tegen hem zal worden ingesteld, kan hij niet worden bestraft omdat hij niet deelneemt aan het onderzoek; de weigering van een inverdenkinggestelde om een forensisch psychiatrisch of psychologisch deskundigenonderzoek te ondergaan verbiedt de onderzoeksrechter evenwel niet om desondanks een deskundige te vorderen teneinde over een advies met betrekking tot de mentale toestand van die inverdenkinggestelde te beschikken, a fortiori wanneer, zoals te dezen, de wet vereist dat een dergelijk deskundigenverslag deel uitmaakt van het dossier alvorens uitspraak wordt gedaan; het staat de inverdenkinggestelde te allen tijde vrij te beslissen of hij al dan niet wil deelnemen aan het deskundigenonderzoek.(1) Cass. 19 juni 2013, AR P.12.1150.F, AC 2013, nr. 380 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

- Art. 14.3.g Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.1 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14.1 - Openbaarheid van de rechtszittingen - Internering - Gesloten deuren

Artikel 6.1 EVRM en artikel 148 Grondwet, die het recht van eenieder op een openbare behandeling van zijn zaak waarborgen, zijn niet van toepassing op de onderzoeksgerechten die uitspraak doen over de regeling van de rechtspleging, inclusief tijdens het debat dat er wordt gevoerd over de noodzaak om de internering van een inverdenkinggestelde te bevelen; die rechtspleging wordt geregeld door artikel 5.1, e, EVRM van toepassing, dat de openbaarheid van het debat niet oplegt (1). (1) Zie GwH 18 februari 2016, nr. 22/2016, inzonderheid B.42 tot B.45; Parl.St. Senaat 2012-13, nr. 5-2001/1, pp. 25-26.

- Art. 14, § 3 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

- Art. 148 De gecoördineerde Grondwet 1994

- Art. 14.1 Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Artt. 5.1.e, en 6.1 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14 - Artikel 14.3.c - Strafzaken - Overschrijding van de redelijke termijn - Beoordeling door het Hof - Voorwaarde

De regel dat het niet aan het Hof maar aan de feitenrechter staat om te oordelen of de redelijke termijn-vereiste is miskend, kent een uitzondering wanneer de overschrijding van de redelijke termijn te wijten is aan de duur van het beraad door de appelrechter waarover de beklaagde geen verweer heeft kunnen voeren, maar ook in dat geval moet het redelijk karakter van de termijn worden beoordeeld op grond van de concrete omstandigheden van de zaak (1). (1) Cass. 29 november 2011, AR P.10.1766.N, AC 2011, nr. 650; Cass. 14 september 2010, AR P.10.0953.N, AC 2010, nr. 518; Cass. 15 maart 2005, AR P.05.0125.N, AC 2005, nr. 160; Cass. 13 februari 2001, AC 2001, nr. 86; Cass. 30 juni 2000, AR C.98.0484.N, AC 2000, nr. 424; Cass. 30 september 1997, AR P.96.0489.N, AC 1997, nr. 375; Cass. 9 januari 1996, AR P.94.0613.N, AC 1996, nr. 16.

14 februari 2017

P.2016.0342.N

AC nr. ...

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14 - Artikel 14.3.c - Strafzaken - Overschrijding van de redelijke termijn - Onaantastbare beoordeling door de feitenrechter -

Langdurig beraad - Draagwijdte

De rechter beoordeelt onaantastbaar of rekening houdend met de complexiteit van de zaak, de houding van de beklaagde, de houding van de overheid en het belang van de zaak voor de beklaagde binnen een redelijke termijn over de strafvervolgning werd beslist waarbij hij moet rekening houden met de particuliere omstandigheden van de zaak en de procedure in haar geheel; een langdurig beraad door de rechter, zelfs indien daardoor de in artikel 648, 4°, Gerechtelijk Wetboek bedoelde termijn van zes maanden wordt overschreden, levert als dusdanig geen overschrijding op van de redelijke termijn (1). (1) Cass. 28 november 2000, AR P.99.0082.N, AC 2000, nr. 648; Cass. 12 maart 1996, AR P.94.1281.N, AC 1996, nr. 96.

14 februari 2017

P.2016.0342.N

AC nr. ...

International verdrag burgerrechten en politieke recht - Artikel 14.3.e - Recht om getuigen te ondervragen of te doen ondervragen - Verzoek bij conclusie om de getuige te doen verhoren - Weigering - Motiveringsplicht

Wanneer bij conclusie om het verhoor van een getuige wordt verzocht, moet de rechter, wanneer hij dat verzoek afwijst, daarop antwoorden en verduidelijken waarom hij de gevraagde onderzoeksmaatregel niet nuttig acht om tot zijn overtuiging te komen (1). (1) Cass. 16 november 2016, AR P.16.0872.F, AC 2016, n. 648.

- Art. 14.3.e Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.3.d Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

VERDRAG RECHTEN VAN DE MENS**Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Inlichtingen verkregen met miskening van het recht op privacy - Beoordeling door de rechter**

Uit de artikelen 6 en 8 EVRM, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, volgt niet dat inlichtingen die werden verkregen met miskening van het recht op privacy nooit in aanmerking mogen worden genomen; een miskening van het recht op privacy doet immers het recht op een eerlijk proces niet noodzakelijk teniet en het staat aan de rechter te oordelen of de miskening van het recht op privacy in het licht van de gehele procedure heeft geleid tot de miskening van het recht op een eerlijk proces.

28 februari 2017

P.2016.0261.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 8 - Strafonderzoek - Inlichtingen verkregen met miskening van het recht op privacy - Beoordeling door de rechter

Uit de artikelen 6 en 8 EVRM, zoals uitgelegd door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens, volgt niet dat inlichtingen die werden verkregen met miskening van het recht op privacy nooit in aanmerking mogen worden genomen; een miskening van het recht op privacy doet immers het recht op een eerlijk proces niet noodzakelijk teniet en het staat aan de rechter te oordelen of de miskening van het recht op privacy in het licht van de gehele procedure heeft geleid tot de miskening van het recht op een eerlijk proces.

28 februari 2017

P.2016.0261.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Strafzaken - Overschrijding van de redelijke

termijn - Onaantastbare beoordeling door de feitenrechter - Langdurig beraad - Draagwijdte

De rechter beoordeelt onaantastbaar of rekening houdend met de complexiteit van de zaak, de houding van de beklaagde, de houding van de overheid en het belang van de zaak voor de beklaagde binnen een redelijke termijn over de strafvervolgning werd beslist waarbij hij moet rekening houden met de particuliere omstandigheden van de zaak en de procedure in haar geheel; een langdurig beraad door de rechter, zelfs indien daardoor de in artikel 648, 4°, Gerechtelijk Wetboek bedoelde termijn van zes maanden wordt overschreden, levert als dusdanig geen overschrijding op van de redelijke termijn (1). (1) Cass. 28 november 2000, AR P.99.0082.N, AC 2000, nr. 648; Cass. 12 maart 1996, AR P.94.1281.N, AC 1996, nr. 96.

14 februari 2017

P.2016.0342.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Allerlei - Zevende Aanvullend Protocol - Artikel 4, § 1 - "Non bis in idem" - Tucht sanctie - Latere strafrechtelijke vervolging - Toepassing

In de zin van het algemene rechtsbeginsel non bis in idem, dat vastgelegd is in artikel 4, § 1, Zevende Aanvullend Protocol EVRM en artikel 14.7 IVBPR, wordt een vervolging als strafrechtelijk omschreven wanneer ze volgens het interne recht aan een strafrechtelijke omschrijving beantwoordt, wanneer het misdrijf, naargelang zijn aard, geldt voor alle burgers of wanneer de bestraffing van het misdrijf, naargelang de aard en de ernst ervan, een repressief dan wel een preventief oogmerk heeft, zonder dat het vereist is dat de veroordeling of de vrijspraak waardoor deze strafvervolgning wordt beëindigd, door een strafrechter zou worden uitgesproken; de rechter oordeelt in feite of een beklaagde vervolgd wordt wegens een strafbaar feit waarvoor hij reeds strafrechtelijk vervolgd of bestraft werd; het Hof gaat na of die rechter, in het licht van de gegevens die hij in aanmerking neemt, zijn beslissing naar recht heeft kunnen verantwoorden, bijvoorbeeld met betrekking tot de tuchtrechtelijke vervolging (1). (1) Zie Cass. 14 oktober 2015, AR P.15.0609.F, AC 2015, nr. 602 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Strafzaken - Overschrijding van de redelijke termijn - Beoordeling door het Hof - Voorwaarde

De regel dat het niet aan het Hof maar aan de feitenrechter staat om te oordelen of de redelijke termijn-vereiste is miskend, kent een uitzondering wanneer de overschrijding van de redelijke termijn te wijten is aan de duur van het beraad door de appelrechter waarover de beklaagde geen verweer heeft kunnen voeren, maar ook in dat geval moet het redelijk karakter van de termijn worden beoordeeld op grond van de concrete omstandigheden van de zaak (1). (1) Cass. 29 november 2011, AR P.10.1766.N, AC 2011, nr. 650; Cass. 14 september 2010, AR P.10.0953.N, AC 2010, nr. 518; Cass. 15 maart 2005, AR P.05.0125.N, AC 2005, nr. 160; Cass. 13 februari 2001, AC 2001, nr. 86; Cass. 30 juni 2000, AR C.98.0484.N, AC 2000, nr. 424; Cass. 30 september 1997, AR P.96.0489.N, AC 1997, nr. 375; Cass. 9 januari 1996, AR P.94.0613.N, AC 1996, nr. 16.

14 februari 2017

P.2016.0342.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Recht op een eerlijk proces - Zwijgrecht - Draagwijdte - Forensisch psychiatrisch of psychologisch deskundigenonderzoek

Het zwijgrecht, dat besloten ligt in het recht op een eerlijk proces, houdt niet alleen het recht in om niet tegen zichzelf te getuigen maar ook het recht van iedere in verdenking gestelde om niet mee te werken aan de eigen beschuldiging (1); aangezien de verdachte niet kan worden gedwongen om zijn medewerking te verlenen aan het bewijs van de gegrondheid van de beschuldiging die tegen hem zal worden ingesteld, kan hij niet worden bestraft omdat hij niet deelneemt aan het onderzoek; de weigering van een in verdenking gestelde om een forensisch psychiatrisch of psychologisch deskundigenonderzoek te ondergaan verbiedt de onderzoeksrechter evenwel niet om desondanks een deskundige te vorderen teneinde over een advies met betrekking tot de mentale toestand van die in verdenking gestelde te beschikken, a fortiori wanneer, zoals te dezen, de wet vereist dat een dergelijk deskundigenverslag deel uitmaakt van het dossier alvorens uitspraak wordt gedaan; het staat de in verdenking gestelde te allen tijde vrij te beslissen of hij al dan niet wil deelnemen aan het deskundigenonderzoek. (1) Cass. 19 juni 2013, AR P.12.1150.F, AC 2013, nr. 380 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.-----

 - Art. 14.3.g Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.1 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.4 - Bevel tot aanhouding verleend door de buitenlandse gerechtelijke overheid - Vreemdeling voorlopig aangehouden met het oog op zijn uitlevering - Voorlopig bevel tot aanhouding - Beschikking tot uitvoerbaarverklaring - Verzoek tot uitlevering op voorlegging van zowel het buitenlands bevel tot aanhouding als het buitenlands vonnis

De kamer van inbeschuldigingstelling, waar het hoger beroep aanhangig is gemaakt tegen de beschikking tot uitvoerbaarverklaring van een door de buitenlandse overheid verleend bevel tot aanhouding, kan vaststellen dat, aangezien de hechtenis voortaan op een andere titel is gegrond, dat hoger beroep niet ontvankelijk is bij gebrek aan belang (1). (1) Zie concl. "in substantie" OM in Pas. 2017, nr.

- Art. 3 Wet van 15 maart 1874 op de uitleveringen

- Art. 5.4 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

1 maart 2017

P.2017.0197.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.4 - Bevel tot aanhouding verleend door de buitenlandse gerechtelijke overheid - Vreemdeling voorlopig aangehouden met het oog op zijn uitlevering - Voorlopig bevel tot aanhouding - Beschikking tot uitvoerbaarverklaring - Verzoek tot uitlevering op voorlegging van zowel het buitenlands bevel tot aanhouding als het buitenlands vonnis

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

1 maart 2017

P.2017.0197.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.3 - Aanhouding - Niet-verhoorbare verdachte - Overmacht - Bevel tot aanhouding zonder voorafgaande ondervraging

De overmacht die voortvloeit uit het feit dat de verdachte niet gehoord kan worden, laat toe om zonder voorafgaande ondervraging een aanhoudingsbevel te verlenen; de rechter beoordeelt op onaantastbare wijze de feiten waaruit hij de overmacht afleidt, terwijl het Hof alleen nagaat of hij uit die vaststellingen die beslissing wettig heeft kunnen afleiden (1). (1) Zie concl. "in substantie" van het OM in Pas. 2017, n....; we bevinden ons hier niet in de hypothese van het aanhoudingsbevel bij verstek dat kan worden verleend tegen een inverdenkinggestelde die voortvluchtig is en zich verbergt of wiens uitlevering moet worden gevorderd (art. 34 Voorlopige Hechteniswet).

- Art. 16, § 2 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis
- Art. 12 De gecoördineerde Grondwet 1994
- Art. 5 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Strafonderzoek - Onrechtmatig verkregen inlichtingen die niet dienen als bewijs - Gebruik - Verplichting rechter

Uit de tekst van artikel 32 Voorafgaande Titel Wetboek van Strafvordering en van artikel 13 van de wet van 9 december 2004 betreffende de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken en tot wijziging van artikel 90ter Wetboek van Strafvordering volgt dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op onregelmatig verkregen inlichtingen die niet als bewijs in aanmerking kunnen worden genomen, maar louter worden aangewend ter oriëntering en voor de verdere uitbouw van een strafonderzoek; dit ontslaat evenwel de rechter die vaststelt dat dergelijke inlichtingen onrechtmatig werden verkregen, niet van de verplichting na te gaan of het gebruik van die inlichtingen met dat doel het recht van de partijen op een eerlijk proces niet aantast, waarbij het eerlijk proces in zijn geheel moet worden beschouwd.

28 februari 2017

P.2016.0261.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.3 - Aanhouding - Niet-verhoorbare verdachte - Overmacht - Bevel tot aanhouding zonder voorafgaande ondervraging

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.3 - Hof van assisen - Beschuldigde verdedigd door een advocaat - Wettelijke beperking inzake erelonen - Beschuldigde heeft een concrete en daadwerkelijke verdediging genoten - Cassatiemiddel voert schending aan van artikel 6.3, c, EVRM - Belang

Het cassatiemiddel, dat schending aanvoert van artikel 6.3, c, EVRM omdat de advocaat die voor het hof van assisen een beschuldigde verdedigt die niet over voldoende middelen beschikt, niet vergoed wordt op een wijze die hem toelaat zijn opdracht te vervullen, is niet ontvankelijk bij gebrek aan belang wanneer de eiser niet aanvoert dat hij in zijn zaak geen bijstand heeft kunnen genieten van een advocaat die op concrete en daadwerkelijke wijze zijn verweer heeft waargenomen, niettegenstaande de wettelijke beperkingen inzake erelonen.

7 juni 2017

P.2017.0165.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 8 - Vreemdeling - Woonplaats - Onschendbaarheid - Aanhouding - Huiszoeking zonder gerechtelijk bevel of rechterlijke machtiging - Wettigheid

Het nastreven van de doelstellingen die de artikelen 21 en 34, §3, Wet Politieambt en artikel 74/7 Vreemdelingenwet aan de politie toewijzen, houdt geen verband met de gevallen waarin de wet de met een opdracht van bestuurlijke politie belaste politieambtenaren toestaat binnen te dringen in een niet voor het publiek toegankelijke plaats en volstaat als dusdanig niet om die politieagenten te machtigen een huiszoeking te verrichten in de woonplaats van de betrokkenen.

- Art. 8 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden
- Art. 15 De gecoördineerde Grondwet 1994
- Art. 74/7 Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen
- Artt. 21 en 34, § 3 Wet 5 augustus 1992 op het politieambt

17 mei 2017

P.2017.0517.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 3 - Onmenselijke en vernederende behandeling - Moreel bestanddeel - Hechtenisvoorwaarden

Onmenselijke of onterende behandeling is een misdaad of een wanbedrijf (1) waarvoor opzet is vereist; ofschoon, in de zin van artikel 3 EVRM, een behandeling die niet tot doel heeft het slachtoffer te vernederen of te verlagen, niet definitief de vaststelling uitsluit dat die bepaling werd geschonden door een Staat die met de organisatie van de detentievoorwaarden is belast, houdt die uitlegging niet in dat de telastleggingen onmenselijke of onterende behandeling als bedoeld in artikel 417bis Strafwetboek, die aan een persoon ten laste worden gelegd, jegens hem bewezen kunnen worden verklaard zonder dat het moreel bestanddeel voorhanden is dat bij die persoon is vereist. (1) In het arrest wordt enkel het woord "misdrijf" gebruikt, maar anders dan de onterende behandeling (417quinquies Strafwetboek) is de onmenselijke behandeling een misdaad (Art. 417quater Strafwetboek).

- Artt. 417bis, 417quater en 417quinquies Strafwetboek
- Art. 3 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

14 juni 2017

P.2017.0256.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 5 - Art. 5.1 - Artikel 5.1.e - Internering - Openbaarheid van de rechtszittingen - Gesloten deuren

Artikel 6.1 EVRM en artikel 148 Grondwet, die het recht van eenieder op een openbare behandeling van zijn zaak waarborgen, zijn niet van toepassing op de onderzoeksgerechten die uitspraak doen over de regeling van de rechtspleging, inclusief tijdens het debat dat er wordt gevoerd over de noodzaak om de internering van een inverdenkinggestelde te bevelen; die rechtspleging wordt geregeld door artikel 5.1, e, EVRM van toepassing, dat de openbaarheid van het debat niet oplegt (1). (1) Zie GwH 18 februari 2016, nr. 22/2016, inzonderheid B.42 tot B.45; Parl.St. Senaat 2012-13, nr. 5-2001/1, pp. 25-26.

- Art. 14, § 3 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering
- Art. 148 De gecoördineerde Grondwet 1994
- Art. 14.1 Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966
- Artt. 5.1.e, en 6.1 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Hoger beroep - Strafzaken - Vorm - Verplichting tot nauwkeurige opgave van grieven tegen de bestreden beslissing - Bestaanbaarheid

Uit de bepalingen en de wetsgeschiedenis van artikel 204 Wetboek van Strafvordering, zoals vervangen door artikel 89 van de wet van 5 februari 2016 houdende wijzigingen van het strafrecht en de strafvordering en houdende diverse bepalingen inzake justitie, en het door artikel 204, derde lid, Wetboek van Strafvordering bedoelde grievenformulier zoals werd vastgesteld met het koninklijk besluit van 18 februari 2016 tot uitvoering van artikel 204, derde lid, Wetboek van Strafvordering volgt dat de aan een appelland opgelegde verplichting om op straffe van vervallenverklaring van het hoger beroep nauwkeurig de grieven op te geven tegen de beroepen beslissing, in overeenstemming is met artikel 6 EVRM.

28 februari 2017

P.2016.1177.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.3 - Artikel 6.3.d - Recht om een getuige te doen verhoren - Verzoek bij conclusie om de getuige te doen verhoren - Weigering - Motiveringsplicht

Wanneer bij conclusie om het verhoor van een getuige wordt verzocht, moet de rechter, wanneer hij dat verzoek afwijst, daarop antwoorden en verduidelijken waarom hij de gevraagde onderzoeksmaatregel niet nuttig acht om tot zijn overtuiging te komen (1). (1) Cass. 16 november 2016, AR P.16.0872.F, AC 2016, n. 648.

- Art. 14.3.e Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.3.d Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Strafzaken - Redelijke termijn - Overschrijding van de redelijke termijn vastgesteld door de appelrechter - Reële en meetbare strafvermindering - Verzet - Relatieve werking van het verzet - Draagwijdte

Wanneer de appelrechters, gelet op de relatieve werking van het verzet, aan een beklagde in geen geval een hogere straf kunnen opleggen dan de straf welke werd opgelegd bij het verstekvonnis waartegen door het openbaar ministerie geen hoger beroep werd ingesteld, dan biedt het arrest dat oordeelt dat het aan de beklagde een veel hogere straf zou hebben opgelegd dan deze opgelegd door de eerste rechter en dat, rekening houdende met de overschrijding van de redelijke termijn, de beklagde veroordeelt tot dezelfde gevangenisstraf als in het verstekvonnis maar de in het verstekvonnis uitgesproken geldboete niet langer oplegt, een effectieve remediëring voor de vastgestelde overschrijding van de redelijke termijn.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Allerlei - Zevende Aanvullend Protocol - Artikel 4, § 1 - "Non bis in idem" - Tucht sanctie - Latere strafrechtelijke vervolging - Toepassing

In de zin van het algemene rechtsbeginsel non bis in idem, dat vastgelegd is in artikel 4, § 1, Zevende Aanvullend Protocol EVRM en artikel 14.7 IVBPR, wordt een vervolging als strafrechtelijk omschreven wanneer ze volgens het interne recht aan een strafrechtelijke omschrijving beantwoordt, wanneer het misdrijf, naargelang zijn aard, geldt voor alle burgers of wanneer de bestraffing van het misdrijf, naargelang de aard en de ernst ervan, een repressief dan wel een preventief oogmerk heeft, zonder dat het vereist is dat de veroordeling of de vrijspraak waardoor deze strafvervolging wordt beëindigd, door een strafrechter zou worden uitgesproken; de rechter oordeelt in feite of een beklagde vervolgd wordt wegens een strafbaar feit waarvoor hij reeds strafrechtelijk vervolgd of bestraft werd; het Hof gaat na of die rechter, in het licht van de gegevens die hij in aanmerking neemt, zijn beslissing naar recht heeft kunnen verantwoorden, bijvoorbeeld met betrekking tot de tuchtrechtelijke vervolging (1). (1) Zie Cass. 14 oktober 2015, AR P.15.0609.F, AC 2015, nr. 602 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.3 - Artikel 6.3.d - Recht om getuigen te ondervragen of te doen ondervragen - Draagwijdte - Beoordelingscriteria

Eenieder die wegens een strafbaar feit wordt vervolgd, heeft het recht de getuigen à charge te ondervragen of te doen ondervragen en de oproeping en ondervraging van getuigen à décharge te doen geschieden onder dezelfde voorwaarden als het geval is met de getuigen à charge; dat recht is niet onbeperkt; de rechter kan een dergelijk verzoek immers inwilligen dan wel afwijzen, naargelang het verzoek al dan niet dienstig blijkt voor de waarheidsvinding en mits eerbiediging van het recht op een eerlijk proces (1). (1) Cass. 16 november 2016, AR P.16.0872.F, AC 2016, n. 648.

- Art. 14.3.e Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.3.d Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Strafzaken - Redelijke termijn - Overschrijding van de redelijke termijn vastgesteld door de appelrechter - Reële en meetbare strafvermindering - Draagwijdte

De appelrechter die een overschrijding van de redelijke termijn vaststelt, dient een reële en meetbare strafvermindering toe te passen op de straf die hij zou hebben opgelegd indien er geen overschrijding van de redelijke termijn was; voor het bepalen van de straf die de appelrechter zou hebben opgelegd indien de redelijke termijn niet was overschreden, is de door de eerste rechter opgelegde straf zonder belang aangezien de reële en meetbare vermindering wegens overschrijding van de redelijke termijn niet moet worden afgewogen tegenover de door de eerste rechter opgelegde straf, maar wel tegenover de straf die de appelrechter zou hebben opgelegd bij afwezigheid van een redelijke termijnoverschrijding (1). (1) Cass. 4 december 2007, AR P.07.0592.N, AC 2012, nr. 607.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 8 - Recht op eerbiediging van het privé-, gezins- en familieleven - Vreemdelingen - Vrijheidsberoving - Beroep bij de rechterlijke macht - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toezicht

Luidens artikel 74/13 Vreemdelingenwet houdt de minister of zijn gemachtigde, bij het nemen van een beslissing tot verwijdering, rekening met het hoger belang van het kind, het gezins- en familieleven en de gezondheidstoestand van de betrokken onderdaan van een derde land; wanneer de aan het toezicht van de kamer van inbeschuldigingstelling voorgelegde titel van vrijheidsberoving verzuimt de omstandigheden te onderzoeken die eigen zijn aan het familie- en gezinsleven van de vreemdeling, moet de kamer van inbeschuldigingstelling de gevolgen nagaan van de door de vreemdeling aangeklaagde leemten op de in artikel 8 EVRM vastgelegde rechten.

5 april 2017

P.2017.0318.F

AC nr. ...

Verdrag rechten van de mens - Art. 6 - Art. 6.1 - Openbaarheid van de rechtszittingen - Internering - Gesloten deuren

Artikel 6.1 EVRM en artikel 148 Grondwet, die het recht van eenieder op een openbare behandeling van zijn zaak waarborgen, zijn niet van toepassing op de onderzoeksgerechten die uitspraak doen over de regeling van de rechtspleging, inclusief tijdens het debat dat er wordt gevoerd over de noodzaak om de internering van een inverdenkinggestelde te bevelen; die rechtspleging wordt geregeld door artikel 5.1, e, EVRM van toepassing, dat de openbaarheid van het debat niet oplegt (1). (1) Zie GwH 18 februari 2016, nr. 22/2016, inzonderheid B.42 tot B.45; Parl.St. Senaat 2012-13, nr. 5-2001/1, pp. 25-26.

- Art. 14, § 3 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering
- Art. 148 De gecoördineerde Grondwet 1994
- Art. 14.1 Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966
- Artt. 5.1.e, en 6.1 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

RECHTERLIJKE ORGANISATIE

STRAFZAKEN

Strafzaken - Hof van beroep - Wet van 9 juli 1997 - Aanvullende kamers - Zitting in burgerlijke, fiscale en handelszaken - Burgerlijke zaken - Begrip - Strafzaak waarvan de behandeling beperkt is tot de burgerlijke rechtsvordering - Bevoegdheid

Uit de wetsgeschiedenis van de wet van 9 juli 1997 houdende maatregelen teneinde de gerechtelijke achterstand weg te werken bij de hoven van beroep, waarbij de artikelen 102, §2, 106bis en 109ter in het Gerechtelijk Wetboek werden ingevoerd, blijkt dat onder het begrip burgerlijke zaken in de zin van artikel 106bis, §1, tweede lid, Gerechtelijk Wetboek ook de strafzaken begrepen zijn waarvan de behandeling is beperkt tot de burgerlijke rechtsvordering (1). (1) Cass. 29 november 2011, AR P.11.1250.N, AC 2011, nr. 656.

28 maart 2017

P.2016.0115.N

AC nr. ...

RECHTSBEGINSELEN (ALGEMENE)

- Legaliteitsbeginsel - Stedenbouw - Bouwvergunning - Stedenbouwdecreet 1999 - Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - Gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens - Gewoonlijk gebruik daterend van vóór de inwerkingtreding van de strafbaarstelling - Draagwijdte

De artikelen 12 en 14 Grondwet en artikel 2 Strafwetboek verzetten zich niet tegen de strafbaarheid wegens het zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning gewoonlijk gebruiken van een grond voor het parkeren van voertuigen, waarbij dat gewoonlijk gebruik blijft voortduren zolang de grond verder door positieve daden van het stallen en verwijderen van voertuigen met een zekere regelmaat wordt gebruikt voor het parkeren van voertuigen, ook al heeft dit gewoonlijk gebruik een aanvang genomen vóór de inwerkingtreding van de strafbaarstelling.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

- "Non bis in idem" - Tucht sanctie - Latere strafrechtelijke vervolging - Toepassing

In de zin van het algemene rechtsbeginsel non bis in idem, dat vastgelegd is in artikel 4, § 1, Zevende Aanvullend Protocol EVRM en artikel 14.7 IVBPR, wordt een vervolging als strafrechtelijk omschreven wanneer ze volgens het interne recht aan een strafrechtelijke omschrijving beantwoordt, wanneer het misdrijf, naargelang zijn aard, geldt voor alle burgers of wanneer de bestraffing van het misdrijf, naargelang de aard en de ernst ervan, een repressief dan wel een preventief oogmerk heeft, zonder dat het vereist is dat de veroordeling of de vrijspraak waardoor deze strafvervolging wordt beëindigd, door een strafrechter zou worden uitgesproken; de rechter oordeelt in feite of een beklaagde vervolgd wordt wegens een strafbaar feit waarvoor hij reeds strafrechtelijk vervolgd of bestraft werd; het Hof gaat na of die rechter, in het licht van de gegevens die hij in aanmerking neemt, zijn beslissing naar recht heeft kunnen verantwoorden, bijvoorbeeld met betrekking tot de tuchtrechtelijke vervolging (1). (1) Zie Cass. 14 oktober 2015, AR P.15.0609.F, AC 2015, nr. 602 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

- "Non bis in idem" - Tuchtsanctie - Latere strafrechtelijke vervolging - Toepassing

In de zin van het algemene rechtsbeginsel non bis in idem, dat vastgelegd is in artikel 4, § 1, Zevende Aanvullend Protocol EVRM en artikel 14.7 IVBPR, wordt een vervolging als strafrechtelijk omschreven wanneer ze volgens het interne recht aan een strafrechtelijke omschrijving beantwoordt, wanneer het misdrijf, naargelang zijn aard, geldt voor alle burgers of wanneer de bestraffing van het misdrijf, naargelang de aard en de ernst ervan, een repressief dan wel een preventief oogmerk heeft, zonder dat het vereist is dat de veroordeling of de vrijspraak waardoor deze strafvervolging wordt beëindigd, door een strafrechter zou worden uitgesproken; de rechter oordeelt in feite of een beklaagde vervolgd wordt wegens een strafbaar feit waarvoor hij reeds strafrechtelijk vervolgd of bestraft werd; het Hof gaat na of die rechter, in het licht van de gegevens die hij in aanmerking neemt, zijn beslissing naar recht heeft kunnen verantwoorden, bijvoorbeeld met betrekking tot de tuchtrechtelijke vervolging (1). (1) Zie Cass. 14 oktober 2015, AR P.15.0609.F, AC 2015, nr. 602 met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH.

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

RECHTSPLEGINGSVERGOEDING

- Procedure voor de feitenrechter - Strafvordering ingesteld door het openbaar ministerie of verwijzing naar de correctionele rechtbank - Beklaagde strafrechtelijk veroordeeld - Burgerlijke partijstelling niet-ontvankelijk verklaard - Hoger beroep door de burgerlijke partij alleen - Hoger beroep niet-gegrond - Rechtsplegingsvergoeding in hoger beroep

De strafrechter kan de beklaagde een rechtsplegingsvergoeding toekennen in hoger beroep ten laste van de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij die, bij ontstentenis van enig beroep van het openbaar ministerie of van de beklaagde, hoger beroep heeft ingesteld tegen een vonnis waarbij haar vordering onontvankelijk wordt verklaard nadat de beklaagde op de strafvordering werd veroordeeld (3); de omstandigheid dat de beklaagde een kennelijk niet-ontvankelijk hoger beroep heeft ingesteld tegen een beslissing die hem, in zijn betrekkingen met de burgerlijke partij, geen enkel nadeel berokkende, staat niet eraan in de weg dat een rechtsplegingsvergoeding wordt toegekend ten laste van die burgerlijke partij die, van haar kant, door haar hoger beroep, de beslissing van de correctionele rechtbank wilde doen wijzigen en die een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de beklaagde vorderde. (3) Zie GwH, 9 maart 2017, nr. 33/2017, dat uitspraak doet over de prejudiciële vraag gesteld bij Cass. 26 oktober 2016, AR P.16.0288.F - P.16.0289.F - P.16.0290.F, AC 2016, nr....

- Art. 162bis, tweede lid Wetboek van Strafvordering

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

- Procedure voor de feitenrechter - Strafvordering ingesteld door het openbaar ministerie of verwijzing naar de correctionele rechtbank - Beklaagde strafrechtelijk veroordeeld - Burgerlijke partijstelling niet-ontvankelijk verklaard - Hoger beroep door de burgerlijke partij alleen - Hoger beroep niet-gegrond - Rechtsplegingsvergoeding in hoger beroep

De strafrechter kan de beklaagde een rechtsplegingsvergoeding toekennen in hoger beroep ten laste van de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij die, bij ontstentenis van enig beroep van het openbaar ministerie of van de beklaagde, hoger beroep heeft ingesteld tegen een vonnis waarbij haar vordering onontvankelijk wordt verklaard nadat de beklaagde op de strafvordering werd veroordeeld (3); de omstandigheid dat de beklaagde een kennelijk niet-ontvankelijk hoger beroep heeft ingesteld tegen een beslissing die hem, in zijn betrekkingen met de burgerlijke partij, geen enkel nadeel berokkende, staat niet eraan in de weg dat een rechtsplegingsvergoeding wordt toegekend ten laste van die burgerlijke partij die, van haar kant, door haar hoger beroep, de beslissing van de correctionele rechtbank wilde doen wijzigen en die een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de beklaagde vorderde. (3) Zie GwH, 9 maart 2017, nr. 33/2017, dat uitspraak doet over de prejudiciële vraag gesteld bij Cass. 26 oktober 2016, AR P.16.0288.F - P.16.0289.F - P.16.0290.F, AC 2016, nr....

- Art. 162bis, tweede lid Wetboek van Strafvordering

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

- Procedure voor de feitenrechter - Strafvordering ingesteld door het openbaar ministerie of verwijzing naar de correctionele rechtbank - Beklaagde strafrechtelijk veroordeeld - Burgerlijke partijstelling niet-ontvankelijk verklaard - Hoger beroep van de beklaagde is niet ontvankelijk en hoger beroep van de burgerlijke partij is niet gegrond - Rechtsplegingsvergoeding in hoger beroep

De strafrechter kan de beklaagde een rechtsplegingsvergoeding toekennen in hoger beroep ten laste van de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij die, bij ontstentenis van enig beroep van het openbaar ministerie of van de beklaagde, hoger beroep heeft ingesteld tegen een vonnis waarbij haar vordering onontvankelijk wordt verklaard nadat de beklaagde op de strafvordering werd veroordeeld (3); de omstandigheid dat de beklaagde een kennelijk niet-ontvankelijk hoger beroep heeft ingesteld tegen een beslissing die hem, in zijn betrekkingen met de burgerlijke partij, geen enkel nadeel berokkende, staat niet eraan in de weg dat een rechtsplegingsvergoeding wordt toegekend ten laste van die burgerlijke partij die, van haar kant, door haar hoger beroep, de beslissing van de correctionele rechtbank wilde doen wijzigen en die een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de beklaagde vorderde. (3) Zie GwH, 9 maart 2017, nr. 33/2017, dat uitspraak doet over de prejudiciële vraag gesteld bij Cass. 26 oktober 2016, AR P.16.0288.F - P.16.0289.F - P.16.0290.F, AC 2016, nr....

- Art. 162bis, tweede lid Wetboek van Strafvordering

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

- Procedure voor de feitenrechter - Strafvordering ingesteld door het openbaar ministerie of verwijzing naar de correctionele rechtbank - Beklaagde strafrechtelijk veroordeeld - Burgerlijke partijstelling niet-ontvankelijk verklaard - Hoger beroep van de beklaagde is niet ontvankelijk en hoger beroep van de burgerlijke partij is niet gegrond - Rechtsplegingsvergoeding in hoger beroep

De strafrechter kan de beklaagde een rechtsplegingsvergoeding toekennen in hoger beroep ten laste van de in het ongelijk gestelde burgerlijke partij die, bij ontstentenis van enig beroep van het openbaar ministerie of van de beklaagde, hoger beroep heeft ingesteld tegen een vonnis waarbij haar vordering onontvankelijk wordt verklaard nadat de beklaagde op de strafvordering werd veroordeeld (3); de omstandigheid dat de beklaagde een kennelijk niet-ontvankelijk hoger beroep heeft ingesteld tegen een beslissing die hem, in zijn betrekkingen met de burgerlijke partij, geen enkel nadeel berokkende, staat niet eraan in de weg dat een rechtsplegingsvergoeding wordt toegekend ten laste van die burgerlijke partij die, van haar kant, door haar hoger beroep, de beslissing van de correctionele rechtbank wilde doen wijzigen en die een rechtsplegingsvergoeding ten laste van de beklaagde vorderde. (3) Zie GwH, 9 maart 2017, nr. 33/2017, dat uitspraak doet over de prejudiciële vraag gesteld bij Cass. 26 oktober 2016, AR P.16.0288.F - P.16.0289.F - P.16.0290.F, AC 2016, nr....

- Art. 162bis, tweede lid Wetboek van Strafvordering

17 mei 2017

P.2016.0288.F

AC nr. ...

REDENEN VAN DE VONNISSEN EN ARRESTEN

OP CONCLUSIE

Op conclusie - Strafzaken (geestrijke dranken en douane en accijnzen inbegrepen) - Verzoek bij conclusie om de getuige te doen verhoren - Weigering - Motiveringsplicht

Wanneer bij conclusie om het verhoor van een getuige wordt verzocht, moet de rechter, wanneer hij dat verzoek afwijst, daarop antwoorden en verduidelijken waarom hij de gevraagde onderzoeksmaatregel niet nuttig acht om tot zijn overtuiging te komen (1). (1) Cass. 16 november 2016, AR P.16.0872.F, AC 2016, n. 648.

- Art. 14.3.e Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten, ondertekend te New-York op 19 dec. 1966

- Art. 6.3.d Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0388.F

AC nr. ...

SCHULDIG VERZUIM

- Onmenselijke en vernederende behandeling - Moreel bestanddeel - Hechtenisvoorwaarden

Artikel 422bis Strafwetboek, dat het misdrijf schuldig verzuim bestraft, is gericht tegen degene die weigert hulp te verlenen en niet tegen de persoon die hulp biedt die achteraf ondoeltreffend blijkt te zijn (1). (1) Zie Cass. 27 januari 2015, AR P.14.1293.N, AC 2015, nr. 62.

- Art. 422bis Strafwetboek

14 juni 2017

P.2017.0256.F

AC nr. ...

STEDENBOUW

BOUWVERGUNNING

Bouwvergunning - Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - Artikelen 4.2.1, 5°, b), en 6.1.1, eerste lid, 1° - Gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens

Krachtens de artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 5°, b) en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening is vanaf 1 mei 2000 strafbaar het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens zonder een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning en met gewoonlijk gebruik beoogt de decreetgever geen vergunningsplicht voor het toevallig parkeren van voertuigen, maar vereist hij een gebruik van de grond dat een zekere regelmaat vertoont en een zekere tijd moet duren vooraleer een stedenbouwkundige vergunning noodzakelijk is, zodat het misdrijf bestaat van zodra door meerdere handelingen van gebruik zonder dat daartoe de nodige vergunning was verkregen, het gewoonlijk gebruik ontstaat, wat de rechter onaantastbaar in feite beoordeelt.; het gewoonlijk gebruik blijft voortduren zolang de grond verder wordt gebruikt voor het parkeren van voertuigen door positieve daden van het stallen en verwijderen van voertuigen met een zekere regelmaat en tot zolang kan er van instandhouding, dit is de onthouding om door enige handeling aan het bestaan van de gecreëerde toestand van onrechtmatig gebruik van de grond een einde te maken, geen sprake zijn (1). (1) Cass 6 december 2011, AR P.11.0599.N, AC 2011, nr. 671; Cass. 14 oktober 2014, AR P.13.0209.N, AC 2014, nr. 601; Cass. 18 november 2016, AR C.15.0434.N, arrest niet gepubliceerd.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

Bouwvergunning - Stedenbouwdecreet 1999 - Artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1° - Gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens - Draagwijdte

De door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 6° en 7°, en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 6° en 7°, en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed of het opsplitsen van een woning of het wijzigen van het aantal woongelegenheden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor huisvesting, valt niet de vergelijken met de door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 5°, b) en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het gewoonlijk gebruiken voor het parkeren van voertuigen.; waar er in het eerst bedoelde geval vergunningsplicht en ook strafbaarheid is vanaf het ogenblik dat de functiewijziging of de opsplitsing of wijziging wordt gerealiseerd, is er in het tweede geval slechts vergunningsplicht en strafbaarheid indien met een zekere regelmaat en gedurende een zekere tijd de vereiste handelingen zijn gesteld, zodat de daders van deze misdrijven zich dan ook niet in een vergelijkbare rechtstoestand bevinden en er geen aanleiding is om hierover een prejudiciële vraag te stellen (1). (1) Cass. 14 oktober 2014, AR P.14.0507.N, AC 2014, nr. 601.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

Bouwvergunning - Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - Artikelen 4.2.1, 5°, b), en 6.1.1, eerste lid, 1° - Gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens - Draagwijdte

De door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 6° en 7°, en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 6° en 7°, en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed of het opsplitsen van een woning of het wijzigen van het aantal woonegelegenheden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor huisvesting, valt niet te vergelijken met de door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 5°, b) en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het gewoonlijk gebruiken voor het parkeren van voertuigen.; waar er in het eerst bedoelde geval vergunningsplicht en ook strafbaarheid is vanaf het ogenblik dat de functiewijziging of de opsplitsing of wijziging wordt gerealiseerd, is er in het tweede geval slechts vergunningsplicht en strafbaarheid indien met een zekere regelmaat en gedurende een zekere tijd de vereiste handelingen zijn gesteld, zodat de daders van deze misdrijven zich dan ook niet in een vergelijkbare rechtstoestand bevinden en er geen aanleiding is om hierover een prejudiciële vraag te stellen (1). (1) Cass. 14 oktober 2014, AR P.14.0507.N, AC 2014, nr. 601.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

Bouwvergunning - Gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens - Draagwijdte

Artikel 99, § 1, 5°, b), Stedenbouwdecreet 1999 en artikel 4.2.1, 5°, b), Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepalen dat niemand zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning een grond gewoonlijk mag gebruiken, aanleggen of inrichten voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens; uit die bepalingen en hun doelstelling volgt dat een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning ook is vereist voor het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het stallen van voertuigen, wagens of aanhangwagens met het oog op verkoop, aangezien dergelijke voertuigen net als bij geparkeerde voertuigen slechts bestemd zijn om er tijdelijk te worden gestald en na verkoop te worden vervangen door andere te koop gestelde voertuigen, waarbij het zonder belang is dat de grond waarop die voertuigen worden gestald, is verhard.

14 februari 2017

P.2016.0466.N

AC nr. ...

Bouwvergunning - Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - Artikelen 4.2.1, 6° en 7°, en 6.1.1, eerste lid, 1° - Geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een onroerend goed zonder vergunning - Draagwijdte

De door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 6° en 7°, en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 6° en 7°, en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed of het opsplitsen van een woning of het wijzigen van het aantal woonegelegenheden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor huisvesting, valt niet te vergelijken met de door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 5°, b) en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het gewoonlijk gebruiken voor het parkeren van voertuigen.; waar er in het eerst bedoelde geval vergunningsplicht en ook strafbaarheid is vanaf het ogenblik dat de functiewijziging of de opsplitsing of wijziging wordt gerealiseerd, is er in het tweede geval slechts vergunningsplicht en strafbaarheid indien met een zekere regelmaat en gedurende een zekere tijd de vereiste handelingen zijn gesteld, zodat de daders van deze misdrijven zich dan ook niet in een vergelijkbare rechtstoestand bevinden en er geen aanleiding is om hierover een prejudiciële vraag te stellen (1). (1) Cass. 14 oktober 2014, AR P.14.0507.N, AC 2014, nr. 601.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

Bouwvergunning - Stedenbouwdecreet 1999 - Artikelen 99, § 1, eerste lid, 6° en 7°, en 146, eerste lid, 1° - Geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een onroerend goed zonder vergunning - Draagwijdte

De door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 6° en 7°, en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 6° en 7°, en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het geheel of gedeeltelijk wijzigen van de hoofdfunctie van een bebouwd onroerend goed of het opsplitsen van een woning of het wijzigen van het aantal woonegelegenheden die hoofdzakelijk bestemd zijn voor huisvesting, valt niet te vergelijken met de door de artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 5°, b) en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening bepaalde strafrechtelijk gesanctioneerde vergunningsplicht voor het gewoonlijk gebruiken voor het parkeren van voertuigen.; waar er in het eerst bedoelde geval vergunningsplicht en ook strafbaarheid is vanaf het ogenblik dat de functiewijziging of de opsplitsing of wijziging wordt gerealiseerd, is er in het tweede geval slechts vergunningsplicht en strafbaarheid indien met een zekere regelmaat en gedurende een zekere tijd de vereiste handelingen zijn gesteld, zodat de daders van deze misdrijven zich dan ook niet in een vergelijkbare rechtstoestand bevinden en er geen aanleiding is om hierover een prejudiciële vraag te stellen (1). (1) Cass. 14 oktober 2014, AR P.14.0507.N, AC 2014, nr. 601.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

Bouwvergunning - Stedenbouwdecreet 1999 - Artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1° - Gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens

Krachtens de artikelen 99, § 1, eerste lid, 5°, b), en 146, eerste lid, 1°, Stedenbouwdecreet 1999 en de artikelen 4.2.1, 5°, b) en 6.1.1, eerste lid, 1°, Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening is vanaf 1 mei 2000 strafbaar het gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens zonder een voorafgaande stedenbouwkundige vergunning en met gewoonlijk gebruik beoogt de decreetgever geen vergunningsplicht voor het toevallig parkeren van voertuigen, maar vereist hij een gebruik van de grond dat een zekere regelmaat vertoont en een zekere tijd moet duren vooraleer een stedenbouwkundige vergunning noodzakelijk is, zodat het misdrijf bestaat van zodra door meerdere handelingen van gebruik zonder dat daartoe de nodige vergunning was verkregen, het gewoonlijk gebruik ontstaat, wat de rechter onaantastbaar in feite beoordeelt.; het gewoonlijk gebruik blijft voortduren zolang de grond verder wordt gebruikt voor het parkeren van voertuigen door positieve daden van het stallen en verwijderen van voertuigen met een zekere regelmaat en tot zolang kan er van instandhouding, dit is de onthouding om door enige handeling aan het bestaan van de gecreëerde toestand van onrechtmatig gebruik van de grond een einde te maken, geen sprake zijn (1). (1) Cass 6 december 2011, AR P.11.0599.N, AC 2011, nr. 671; Cass. 14 oktober 2014, AR P.13.0209.N, AC 2014, nr. 601; Cass. 18 november 2016, AR C.15.0434.N, arrest niet gepubliceerd.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

STRAF

ALGEMEEN. STRAF EN MAATREGEL. WETTIGHEID

Algemeen - Straf en maatregel - Wettigheid - Legaliteitsbeginsel - Stedenbouw - Bouwvergunning - Stedenbouwdecreet 1999 - Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - Gewoonlijk gebruiken, aanleggen of inrichten van een grond voor het parkeren van voertuigen, wagens of aanhangwagens - Gewoonlijk gebruik daterend van vóór de inwerkingtreding van de strafbaarstelling - Draagwijdte

De artikelen 12 en 14 Grondwet en artikel 2 Strafwetboek verzetten zich niet tegen de strafbaarheid wegens het zonder voorafgaande stedenbouwkundige vergunning gewoonlijk gebruiken van een grond voor het parkeren van voertuigen, waarbij dat gewoonlijk gebruik blijft voortduren zolang de grond verder door positieve daden van het stallen en verwijderen van voertuigen met een zekere regelmaat wordt gebruikt voor het parkeren van voertuigen, ook al heeft dit gewoonlijk gebruik een aanvang genomen vóór de inwerkingtreding van de strafbaarstelling.

7 maart 2017

P.2015.1340.N

AC nr. ...

Algemeen - Straf en maatregel - Wettigheid - Bijkomende straf - Werking in de tijd

De rechter kan geen bijkomende straf opleggen die bij wet niet was bepaald voordat de bewezen verklaarde misdrijven werden gepleegd.

- Art. 2, eerste lid Strafwetboek

14 juni 2017

P.2017.0231.F

AC nr. ...

AUTRES PEINES

Andere Straffen - Verbeurdverklaring - Verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen - Verbeurdverklaring per equivalent - Beslag per equivalent - Tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring - Rechtsmacht van de vonnisrechter - Draagwijdte

Krachtens de artikelen 197 en 197bis Wetboek van Strafvordering staat de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring, met inbegrip van de verbeurdverklaring per equivalent, aan het openbaar ministerie en de vonnisrechter heeft geen rechtsmacht om zich over die tenuitvoerlegging uit te spreken of erop te anticiperen; hieruit volgt dat de vonnisrechter evenmin rechtsmacht heeft om het beslag op die goederen te handhaven tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring per equivalent die hij beveelt (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011 ,325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

Andere Straffen - Verbeurdverklaring - Verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen - Verbeurdverklaring per equivalent - Beslag per equivalent - Draagwijdte - Teruggave van de in beslag genomen voorwerpen

Artikel 352 Wetboek van Strafvordering is niet van toepassing op goederen die overeenkomstig artikel 35ter Wetboek van Strafvordering per equivalent in beslag zijn genomen.; indien de rechter die de verbeurdverklaring per equivalent uitspreekt de teruggave van die goederen of de opheffing van het beslag op die goederen zou bevelen, zou hij de finaliteit van het beslag tenietdoen (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011 ,325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

Andere Straffen - Verbeurdverklaring - Verbeurdverklaring van de vermogensvoordelen - Verbeurdverklaring per equivalent - Beslag per equivalent - Draagwijdte

De verbeurdverklaring per equivalent zoals bedoeld in artikel 43bis, tweede lid, Strafwetboek is een straf die erin bestaat dat de rechter de beklaagde veroordeelt tot betaling van een geldsom die volgens de raming van de rechter overeenstemt met de waarde van de niet in het vermogen van de veroordeelde te vinden vermogensvoordelen en die geldsom is verhaalbaar op het ganse vermogen van de veroordeelde; het beslag per equivalent zoals bedoeld in artikel 35ter Wetboek van Strafvordering is een beslag op enig welk vermogensbestanddeel dat in de regel toebehoort aan de beklaagde en dat strekt ertoe de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring per equivalent te waarborgen indien de veroordeelde hieraan niet vrijwillig voldoet (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011, 325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

SAMENLOOP**Samenloop - Eendaadse - Wegverkeer - Wegverkeerswet - Artikelen 38, § 6, en 39 - Draagwijdte - Gevolg voor de vervallenverklaring van het recht tot sturen - Herhalingsregime van artikel 38, § 6 Wegverkeerswet**

Het opleggen bij toepassing van artikel 65, eerste lid, Strafwetboek van één geldboete en één vervangend verval van het recht tot sturen voor twee of meerdere door artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen belet niet dat elk van deze overtredingen in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van het herhalingsregime van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet (1). (1) Cass. 7 maart 2017, AR P. 16.0482.N, AC 2017, nr....

7 maart 2017

P.2016.0417.N

AC nr. ...

Samenloop - Eendaadse - Wegverkeer - Wegverkeerswet - Artikelen 38, § 6, en 39 - Overtredingen gepleegd op dezelfde datum of voortspuitende uit eenzelfde materiële handeling - Draagwijdte - Gevolg voor de vervallenverklaring van het recht tot sturen - Herhalingsregime van artikel 38, § 6 Wegverkeerswet

Uit de tekst van de bepaling van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet, de wetsgeschiedenis en de algemene economie van de regeling volgt dat de toepassing van het derde lid van die bepaling en dus het opleggen van een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van minstens negen maanden en het afhankelijk maken van het herstel van dat recht van het slagen voor de vier examens en onderzoeken, slechts het verenigd zijn vereist van de volgende voorwaarden: 1) de beklagde werd veroordeeld bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis voor één van de in artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet vermelde misdrijven; 2) de beklagde pleegt binnen een termijn van drie jaar na de uitspraak van dit vonnis opnieuw drie van dergelijke misdrijven; de omstandigheid dat twee of meer door artikel 38, § 6, derde lid, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen op dezelfde datum werden gepleegd of dat aan die overtredingen eenzelfde materiële handeling ten grondslag ligt, zodat bij toepassing van artikel 65, eerste lid, Strafwetboek slechts één geldboete en één vervangend verval van het recht tot sturen voor twee of meerdere door artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen wordt opgelegd, belet niet dat elk van deze overtredingen in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van het herhalingsregime van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet (1). (1) Cass. 27 novembre 2013, RG P.13.1178.F, Pas. 2013, n° 637; Cass. 3 mai 2016, RG P.16.0349.N, Pas. 2016, n° ...; Cass. 27 septembre 2016, RG P.16.05560N, Pas. 2016, n° ...; Cass. 7 mars 2017, RG P.16.0482.N, Pas. 2017, n° ...; A. ALEXANDRE, «Le point sur la nouvelle législation du 9 mars 2014 et son entrée en vigueur», C.R.A. 2015, p. 4; B. SPRIET et J. RAEYMAKERS, «Nieuwe wetgeving inzake straffen», VRG-alumnidag 6 mars 2015, Anvers, Maklu, 2015, 418; Memo Verkeer, Kluwer, addendum mars 2015 n° 9.5.2.3; POSTAL, «Wegverkeer», feuillet détachable, supplément 120, 1er janvier 2015, p. 211.

7 maart 2017

P.2016.0482.N

AC nr. ...

STRAFUITVOERING

- Strafuitvoeringsrechtbank - Toekenning van invrijheidstelling onder toezicht of uitgaansvergunning - Persoonlijke verschijning veroordeelde

Met de regels bepaald in de artikelen 95/6, eerste lid, en 95/13, § 3, Wet Strafuitvoering heeft de wetgever gewild dat de veroordeelde, wat de eventuele toekenning van een invrijheidstelling onder toezicht of een uitgaansvergunning betreft, persoonlijk voor de strafuitvoeringsrechtbank moet verschijnen, zonder dat hij zich door zijn advocaat kan laten vertegenwoordigen; uit de wetsgeschiedenis blijkt immers dat de aanwezigheid van de veroordeelde in persoon borg staat voor zijn bewust aanvaarden van de op te leggen voorwaarden en verplichtingen (1). (1) Zie Cass. 4 maart 2014, AR P.14.0256.N, AC 2014, nr. 171.

28 februari 2017

P.2017.0141.N

AC nr. ...

- Strafuitvoeringsrechtbank - Terbeschikkingstelling - Bijkomende straf - Uitvoering

Noch artikel 4 Zevende Aanvullend Protocol EVRM noch het non bis in idem-beginsel beletten dat de wetgever een misdrijf strafbaar stelt met meerdere straffen; dat die straffen na elkaar dienen te worden uitgevoerd, doet daaraan geen afbreuk.

- Art. 34bis Strafwetboek

28 februari 2017

P.2017.0141.N

AC nr. ...

STRAFVORDERING

- Artikel 352 Wetboek van Strafvordering - Teruggave van de in beslag genomen voorwerpen - Verbeurdverklaring per equivalent - Beslag per equivalent - Draagwijde

Artikel 352 Wetboek van Strafvordering is niet van toepassing op goederen die overeenkomstig artikel 35ter Wetboek van Strafvordering per equivalent in beslag zijn genomen.; indien de rechter die de verbeurdverklaring per equivalent uitspreekt de teruggave van die goederen of de opheffing van het beslag op die goederen zou bevelen, zou hij de finaliteit van het beslag tenietdoen (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011 ,325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

- Verjaring - Overlijden van de beklaagde - Burgerlijke rechtsvordering voor de strafrechter - Invloed op de berechting van de burgerlijke rechtsvordering

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

7 juni 2017

P.2016.0701.F

AC nr. ...

- Artikel 197 en 197bis Wetboek van Strafvordering - Tenuitvoerlegging van het vonnis - Verbeurdverklaring per equivalent - Beslag per equivalent - Rechtsmacht van de vonnisrechter - Draagwijdte

Krachtens de artikelen 197 en 197bis Wetboek van Strafvordering staat de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring, met inbegrip van de verbeurdverklaring per equivalent, aan het openbaar ministerie en de vonnisrechter heeft geen rechtsmacht om zich over die tenuitvoerlegging uit te spreken of erop te anticiperen; hieruit volgt dat de vonnisrechter evenmin rechtsmacht heeft om het beslag op die goederen te handhaven tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring per equivalent die hij beveelt (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011 ,325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

- Artikel 21bis Voorafgaande titel Wetboek van Strafvordering - Extraterritoriale rechtsmacht van de Belgische gerechten - Regels van internationaal verdragsrecht - VN-verdrag tegen de sluikhandel in verdoovende middelen en psychotrope stoffen - VN-verdrag tegen transnationale georganiseerde misdaad - Draagwijdte

De regels vervat in het VN-verdrag van 20 december 1988 tegen de sluikhandel in verdoovende middelen en psychotrope stoffen en het VN-verdrag van 15 november 2000 tegen transnationale georganiseerde misdaad, zijn regels van internationaal verdragsrecht waardoor België gehouden is de feiten aan de bevoegde overheid voor te leggen voor vervolging (1). (1) C. VAN DEN WYNGAERT, Strafrecht en Strafprocesrecht, Antwerpen, Maklu, 2014, 167-169; Parl. St. Kamer, 2000-2001, DOC 50 1178/002, pp. 7-9.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

- Verjaring - Overlijden van de beklaagde - Burgerlijke rechtsvordering voor de strafrechter - Invloed op de berechting van de burgerlijke rechtsvordering

In geval van overlijden van de beklagde vooraleer zijn strafrechtelijke verantwoordelijkheid werd vastgesteld, staat het niet aan de strafrechter bij wie de burgerlijke rechtsvordering aanhangig is gemaakt om te onderzoeken of de overledene zich aan het misdrijf schuldig heeft gemaakt maar wel of zijn gedrag, zoals dat uit de in de vervolging bedoelde feiten blijkt, een fout heeft opgeleverd die in oorzakelijk verband staat met de door de burgerlijke partij aangevoerde schade (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2017, nr. X.

- Art. 4, eerste lid Voorafgaande titel van het Wetboek van Strafvordering

7 juni 2017

P.2016.0701.F

AC nr. ...

TAALGEBRUIK

GERECHTSZAKEN (WET 15 JUNI 1935)

Gerechtszaken (wet 15 juni 1935) - In hoger beroep - Strafzaken - Weren van stukken in een andere taal dan die van de rechtspleging gesteld neergelegd door een medebeklaagde - Gevolg voor de andere beklagden - Recht van verdediging - Draagwijdte

Wanneer de rechter stukken uit het debat weert waarop een medebeklaagde zich beroept omdat ze in een andere taal dan die van de rechtspleging zijn gesteld, kan uit het feit alleen dat deze medebeklaagde wordt vervolgd voor feiten waarvoor ook de beklagde wordt vervolgd, niet worden afgeleid dat het recht van verdediging van deze laatste wordt miskend; de beklagde moet aanvoeren dat deze stukken ook voor zijn verdediging van belang zijn (1). (1) Cass. 22 januari 2008, AR P.07.1415.N, AC 2008, nr. 47, NC 2008, p.449 en noot M. MINNAERT, "Tolken en vertalen in een fair trial"; inzonderheid de rechtspraak sub III; Cass. 13 maart 1992, AR F.1943.N, AC 1991-92, nr. 371.

7 maart 2017

P.2015.1093.N

AC nr. ...

Gerechtszaken (wet 15 juni 1935) - In cassatie - Strafzaken - Cassatieberoep - Bestreden beslissing in het Frans - Cassatieberoep in het Nederlands

Overeenkomstig de artikelen 27 en 40 Taalwet Gerechtszaken moet, op straffe van nietigheid, de rechtspleging voor het Hof wanneer de bestreden beslissing in het Frans of in het Nederlands is geweest, gevoerd worden in de taal van die beslissing; uit die bepalingen volgt dat een cassatieberoep door middel van een akte in het Nederlands tegen een Franstalig arrest nietig is (1). (1) Cass. 18 oktober 1991, AC 1991- 92, nr. 98; L. LINDEMANS, Taalgebruik in rechtszaken, APR, 1973, E. Story-Scientia PVBA, Gent-Leuven, pp.153-154, nrs. 243-244 en p. 167, nr. 260.

19 september 2017

P.2015.0539.N

AC nr. ...

Gerechtszaken (wet 15 juni 1935) - In cassatie - Strafzaken - Cassatieberoep - Bestreden beslissing in het Frans - Cassatieberoep in het Nederlands

Overeenkomstig de artikelen 27 en 40 Taalwet Gerechtszaken moet, op straffe van nietigheid, de rechtspleging voor het Hof wanneer de bestreden beslissing in het Frans of in het Nederlands is geweest, gevoerd worden in de taal van die beslissing; uit die bepalingen volgt dat een cassatieberoep door middel van een akte in het Nederlands tegen een Franstalig arrest nietig is (1). (1) Cass. 18 oktober 1991, AC 1991- 92, nr. 98; L. LINDEMANS, Taalgebruik in rechtszaken, APR, 1973, E. Story-Scientia PVBA, Gent-Leuven, pp.153-154, nrs. 243-244 en p. 167, nr. 260.

19 september 2017

P.2015.0539.N

AC nr. ...

TERUGGAVE

- Teruggave van de in beslag genomen voorwerpen - Verbeurdverklaring per equivalent - Beslag per equivalent - Draagwijdte

Artikel 352 Wetboek van Strafvordering is niet van toepassing op goederen die overeenkomstig artikel 35ter Wetboek van Strafvordering per equivalent in beslag zijn genomen.; indien de rechter die de verbeurdverklaring per equivalent uitspreekt de teruggave van die goederen of de opheffing van het beslag op die goederen zou bevelen, zou hij de finaliteit van het beslag tenietdoen (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011 ,325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

UITLEVERING

- Bevel tot aanhouding verleend door de buitenlandse gerechtelijke overheid - Vreemdeling voorlopig aangehouden met het oog op zijn uitlevering - Voorlopig bevel tot aanhouding - Beschikking tot uitvoerbaarverklaring - Verzoek tot uitlevering op voorlegging van zowel het buitenlands bevel tot aanhouding als het buitenlands vonnis

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

1 maart 2017

P.2017.0197.F

AC nr. ...

- Uitleveringswet 1874 - Artikel 2 - Feiten gepleegd buiten het grondgebied van de verzoekende staat - Rechtsmacht van de aangezochte staat om voor dergelijke feiten te vervolgen of uit te leveren - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands bevel tot aanhouding - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte

De regels vervat in het VN-verdrag van 20 december 1988 tegen de sluikhandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen en het VN-verdrag van 15 november 2000 tegen transnationale georganiseerde misdaad, zijn regels van internationaal verdragsrecht waardoor België gehouden is de feiten aan de bevoegde overheid voor te leggen voor vervolging (1). (1) C. VAN DEN WYNGAERT, Strafrecht en Strafprocesrecht, Antwerpen, Maklu, 2014, 167-169; Parl. St. Kamer, 2000-2001, DOC 50 1178/002, pp. 7-9.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

- Bevel tot aanhouding verleend door de buitenlandse gerechtelijke overheid - Vreemdeling voorlopig aangehouden met het oog op zijn uitlevering - Verzoek tot uitlevering op voorlegging van het buitenlandse vonnis - Verval van het bevel tot aanhouding - Algerijnse wetgeving niet bijgevoegd

Aangezien het verval van het bevel tot aanhouding bij verstek voortvloeit uit de toepassing van de Uitleveringswet 1874 en niet uit die van de Algerijnse wet, wordt niet vereist dat de Algerijnse wet is gevoegd om dat verval vast te stellen.

- Art. 3 Wet van 15 maart 1874 op de uitleveringen

1 maart 2017

P.2017.0197.F

AC nr. ...

- Uitleveringswet 1874 - Artikel 7 - Verjaring van de strafvordering of van de straf - Verjaring van de strafvordering - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands verzoek tot aanhouding - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte

Het door de artikelen 7 Uitleveringswet en 10 Europees Uitleveringsverdrag vereiste onderzoek van de verjaring door het onderzoeksgerecht in het kader van een uitlevering houdt in dat dit gerecht als rechter van de aangezochte staat onderzoekt of:

- de verjaring van de strafvordering naar het recht van de verzoekende staat is bereikt, waarbij hij rekening kan houden met gronden van schorsing van de verjaring van de strafvordering, ook als die gronden van schorsing niet bestaan in het recht van de aangezochte staat;
- de verjaring van de strafvordering naar het recht van de aangezochte staat is bereikt, waarbij hij handelingen van overheden van de verzoekende staat als daden van stuiting van de verjaring in aanmerking kan nemen indien die naar het recht van de aangezochte staat stuitend zouden werken, ook als het stelsel van de stuiting van de verjaring van de strafvordering in het recht van de verzoekende staat niet bestaat (1). (1) Cass. 1 maart 2011, AR P.11.0227.N, AC 2011, nr.174; Cass. 19 januari 2011, AR P.10.1173.F, AC 2011, nr. 54; M. DE SWAEF, Uitlevering: Uitvoerbaarverklaring, Comm. Straf., nr. 5.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

- Europees uitleveringsverdrag van 13 december 1957 - Artikel 10 - Verjaring van de strafvordering of van de straf - Verjaring van de strafvordering - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands verzoek tot aanhouding - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte

Het door de artikelen 7 Uitleveringswet en 10 Europees Uitleveringsverdrag vereiste onderzoek van de verjaring door het onderzoeksgerecht in het kader van een uitlevering houdt in dat dit gerecht als rechter van de aangezochte staat onderzoekt of:

- de verjaring van de strafvordering naar het recht van de verzoekende staat is bereikt, waarbij hij rekening kan houden met gronden van schorsing van de verjaring van de strafvordering, ook als die gronden van schorsing niet bestaan in het recht van de aangezochte staat;
- de verjaring van de strafvordering naar het recht van de aangezochte staat is bereikt, waarbij hij handelingen van overheden van de verzoekende staat als daden van stuiting van de verjaring in aanmerking kan nemen indien die naar het recht van de aangezochte staat stuitend zouden werken, ook als het stelsel van de stuiting van de verjaring van de strafvordering in het recht van de verzoekende staat niet bestaat (1). (1) Cass. 1 maart 2011, AR P.11.0227.N, AC 2011, nr.174; Cass. 19 januari 2011, AR P.10.1173.F, AC 2011, nr. 54; M. DE SWAEF, Uitlevering: Uitvoerbaarverklaring, Comm. Straf., nr. 5.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

- Uitleveringswet 1874 - Artikel 2 - Feiten gepleegd buiten het grondgebied van de verzoekende staat - Extraterritoriale rechtsmacht van de verzoekende staat - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands bevel tot aanhouding - Voeging bij het uitleveringsverzoek van wetteksten nopens de extraterritoriale rechtsmacht - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte

De voeging bij een uitleveringsverzoek van wetteksten betreffende de extraterritoriale rechtsmacht van de verzoekende staat is niet voorgeschreven door enige bepaling van het Europees Uitleveringsverdrag noch door enige andere bepaling; het staat aan het onderzoeksgerecht om die wetsbepalingen op te zoeken en toe te passen, desgevallend na overeenkomstig artikel 13 Europees Uitleveringsverdrag bij de verzoekende staat om aanvullende inlichtingen te hebben verzocht (1). (1) Cass. 14 juni 1988, AR 2474, AC 1987-88, nr. 624.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

- Bevel tot aanhouding verleend door de buitenlandse gerechtelijke overheid - Vreemdeling voorlopig aangehouden met het oog op zijn uitlevering - Voorlopig bevel tot aanhouding - Beschikking tot uitvoerbaarverklaring - Aard

De beslissing van een onderzoeksgerecht waarbij een door een buitenlandse overheid verleend bevel tot aanhouding uitvoerbaar wordt verklaard, is geen vonnis in de zin van artikel 149 Grondwet (1); bijgevolg is die bepaling daarop niet van toepassing (2). (1) Zie Cass. 13 november 1985, AR 4662, AC 1985-86, nr. 168. (2) Zie concl. "in substantie" OM in Pas. 2017, nr. ..., alsook M.-A. Beernaert, H.-D. Bosly en D. Vandermeersch, Droit de la procédure pénale, Die Keure, Brugge, 7de uitgave, 2014, p. 1626 met verwijzingen.

- Art. 3 Wet van 15 maart 1874 op de uitleveringen
- Art. 149 Grondwet 1994

1 maart 2017

P.2017.0197.F

AC nr. ...

- Europees uitleveringsverdrag van 13 december 1957 - Artikel 7.2 - Feiten gepleegd buiten het grondgebied van de verzoekende staat - Extraterritoriale rechtsmacht van de verzoekende staat - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands bevel tot aanhouding - Voeging bij het uitleveringsverzoek van wetteksten nopens de extraterritoriale rechtsmacht - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte

De voeging bij een uitleveringsverzoek van wetteksten betreffende de extraterritoriale rechtsmacht van de verzoekende staat is niet voorgeschreven door enige bepaling van het Europees Uitleveringsverdrag noch door enige andere bepaling; het staat aan het onderzoeksgerecht om die wetsbepalingen op te zoeken en toe te passen, desgevallend na overeenkomstig artikel 13 Europees Uitleveringsverdrag bij de verzoekende staat om aan- vullende inlichtingen te hebben verzocht (1). (1) Cass. 14 juni 1988, AR 2474, AC 1987-88, nr. 624.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

- Europees uitleveringsverdrag van 13 december 1957 - Artikel 13 - Mogelijkheid tot het vragen van bijkomende inlichtingen aan de verzoekende staat - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands bevel tot aanhouding - Voeging bij het uitleveringsverzoek van wetteksten nopens de extraterritoriale rechtsmacht - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte

De voeging bij een uitleveringsverzoek van wetteksten betreffende de extraterritoriale rechtsmacht van de verzoekende staat is niet voorgeschreven door enige bepaling van het Europees Uitleveringsverdrag noch door enige andere bepaling; het staat aan het onderzoeksgerecht om die wetsbepalingen op te zoeken en toe te passen, desgevallend na overeenkomstig artikel 13 Europees Uitleveringsverdrag bij de verzoekende staat om aan- vullende inlichtingen te hebben verzocht (1). (1) Cass. 14 juni 1988, AR 2474, AC 1987-88, nr. 624.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

- Bevel tot aanhouding verleend door de buitenlandse gerechtelijke overheid - Vreemdeling voorlopig aangehouden met het oog op zijn uitlevering - Voorlopig bevel tot aanhouding - Beschikking tot uitvoerbaarverklaring - Aard

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

1 maart 2017

P.2017.0197.F

AC nr. ...

- Europees uitleveringsverdrag van 13 december 1957 - Artikel 7.2 - Feiten gepleegd buiten het grondgebied van de verzoekende staat - Rechtsmacht van de aangezochte staat om voor dergelijke feiten te vervolgen of uit te leveren - Uitvoerbaarverklaring van een buitenlands bevel tot aanhouding - Onderzoek door het onderzoeksgerecht - Draagwijdte

De regels vervat in het VN-verdrag van 20 december 1988 tegen de sluikehandel in verdovende middelen en psychotrope stoffen en het VN-verdrag van 15 november 2000 tegen transnationale georganiseerde misdaad, zijn regels van internationaal verdragsrecht waardoor België gehouden is de feiten aan de bevoegde overheid voor te leggen voor vervolging (1). (1) C. VAN DEN WYNGAERT, Strafrecht en Strafprocesrecht, Antwerpen, Maklu, 2014, 167-169; Parl. St. Kamer, 2000-2001, DOC 50 1178/002, pp. 7-9.

14 februari 2017

P.2016.1067.N

AC nr. ...

- Bevel tot aanhouding verleend door de buitenlandse gerechtelijke overheid - Vreemdeling voorlopig aangehouden met het oog op zijn uitlevering - Voorlopig bevel tot aanhouding - Beschikking tot uitvoerbaarverklaring - Verzoek tot uitlevering op voorlegging van zowel het buitenlands bevel tot aanhouding als het buitenlands vonnis

De kamer van inbeschuldigingstelling, waar het hoger beroep aanhangig is gemaakt tegen de beschikking tot uitvoerbaarverklaring van een door de buitenlandse overheid verleend bevel tot aanhouding, kan vaststellen dat, aangezien de hechtenis voortaan op een andere titel is gegrond, dat hoger beroep niet ontvankelijk is bij gebrek aan belang (1). (1) Zie concl. "in substantie" OM in Pas. 2017, nr.

- Art. 3 Wet van 15 maart 1874 op de uitleveringen

- Art. 5.4 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

1 maart 2017

P.2017.0197.F

AC nr. ...

VERZEKERING

LANDVERZEKERING

Landverzekering - Brandverzekeringsovereenkomst - Schadegeval - Betaling van de vergoeding aan de verzekerde - Voorwaarde - Verplichting tot herbouw of herstel - Verkoop van het pand vóór de herbouw

Wanneer de verzekeringsovereenkomst de betaling van de vergoeding afhankelijk maakt van de verplichting, voor de verzekerde, eigenaar van het door brand getroffen gebouw, om dat te herbouwen, verliest laatstgenoemde het recht op de vergoeding wanneer hij het gebouw verkoopt zonder het te hebben herbouwd.

- Art. 36 Wet van 11 juni 1874 houdende de titels X en XI van Boek I van het Wetboek van Koophandel. WETBOEK VAN KOOPHANDEL : BOEK I _ TITELS X en XI _ Verzekering in het algemeen en Verzekeringen in het algemeen

15 september 2017

C.2016.0411.F

AC nr. ...

VERZET

- Strafzaken - Herhaald verstek van de eiser in verzet

Het verzet wordt als ongedaan beschouwd indien de eiser in verzet nogmaals verstek laat gaan bij zijn verzet, en dat in alle gevallen, ongeacht de redenen voor de opeenvolgende verstekken en zelfs indien het verzet reeds ontvankelijk werd verklaard (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2017, nr.

- Art. 187, § 6, 2° Wetboek van Strafvordering

5 april 2017

P.2017.0052.F

AC nr. ...

- Strafzaken - Gevolg - Verstekvonnis - Geen hoger beroep van het openbaar ministerie -

Beklaagde tekent verzet aan - Hoger beroep tegen het vonnis op verzet - Verbod om de bij verstek uitgesproken straf te verzwaren

Wanneer het openbaar ministerie geen hoger beroep heeft ingesteld tegen het verstekvonnis dat de eiser tot een geldboete veroordeelt samen met een gedeeltelijk uitstel, belet de relatieve werking van het verzet dat de appelrechter de toestand van de eiser verzwart door het uitstel te schrappen (1). (1) Cass. 17 december 2008, AR P.08.1281.F, AC 2008, nr. 738.

7 juni 2017

P.2017.0220.F

AC nr. ...

- Strafzaken - Herhaald verstek van de eiser in verzet - Verzet ongedaan verklaard - Nieuw verzet - Verzet niet-ontvankelijk verklaard - Beslissing gewezen in hoger beroep - Cassatieberoep tegen de beslissing die het verzet als ongedaan beschouwt - Termijn om cassatieberoep in te stellen

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

5 april 2017

P.2017.0052.F

AC nr. ...

- Strafzaken - Herhaald verstek van de eiser in verzet - Verzet ongedaan verklaard - Nieuw verzet - Verzet niet-ontvankelijk verklaard - Beslissing gewezen in hoger beroep - Rechtsmiddel

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

5 april 2017

P.2017.0052.F

AC nr. ...

- Strafzaken - Herhaald verstek van de eiser in verzet

Conclusie van advocaat-generaal Vandermeersch.

5 april 2017

P.2017.0052.F

AC nr. ...

- Strafzaken - Herhaald verstek van de eiser in verzet - Verzet ongedaan verklaard - Nieuw verzet - Verzet niet-ontvankelijk verklaard - Beslissing gewezen in hoger beroep - Cassatieberoep tegen de beslissing die het verzet als ongedaan beschouwt - Termijn om cassatieberoep in te stellen

Wanneer de verzetdoende partij zich een tweede keer laat vonnissen bij verstek en het op zijn eerste verzet gewezen vonnis hem niet werd betekend, is de termijn waarover hij beschikt om cassatieberoep in te stellen tegen het vonnis dat zijn verzet als ongedaan beschouwt, dezelfde als die waarover zij beschikt om cassatieberoep in te stellen tegen het tweede vonnis dat, uitspraak doende op haar tweede verzet, dat verzet niet-ontvankelijk heeft verklaard (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2017, nr.

5 april 2017

P.2017.0052.F

AC nr. ...

- Strafzaken - Herhaald verstek van de eiser in verzet - Verzet ongedaan verklaard - Nieuw verzet - Verzet niet-ontvankelijk verklaard - Beslissing gewezen in hoger beroep - Rechtsmiddel

De verzetdoende partij die zich een tweede keer laat vonnissen bij verstek mag geen nieuw verzet meer aantekenen; tegen de op verzet gewezen beslissing staat cassatieberoep open indien ze in hoger beroep werd gewezen (1). (1) Zie concl. OM in Pas. 2017, nr.

- Art. 187, §§ 8 et 9 Wetboek van Strafvordering

5 april 2017

P.2017.0052.F

AC nr. ...

- Strafzaken - Beslissingen vatbaar voor verzet - Kamer voor bescherming van de maatschappij - Vonnis van herroeping van een invrijheidstelling op proef - Vonnis bij verstek

Uit de artikelen 64, § 6, en 82 Interneringswet volgt dat tegen een bij verstek gewezen vonnis dat een invrijheidstelling op proef herroept door de geïnterneerde overeenkomstig artikel 187 Wetboek van Strafvordering verzet kan worden ingesteld.

28 februari 2017

P.2017.0143.N

AC nr. ...

- Strafzaken - Relatieve werking van het verzet - Voorlopige hechtenis - Invrijheidstelling onder voorwaarden - Borgsom - Toewijzing door de appelrechter van de borgsom aan de Staat bij niet-verschijning - Verstekvonnis dat de borgsom niet toewijst aan de Staat - Geen beroep van het openbaar ministerie - Verzwaring van de toestand van de beklaagde - Draagwijdte

Krachtens artikel 35, § 4, vijfde en zesde lid, Voorlopige Hechteniswet wordt de borgsom toegewezen aan de Staat, zodra gebleken is dat de verdachte zonder wettige reden van verschoning niet verschenen is bij enige proceshandeling en wordt de niet-verschijning van de verdachte bij een proceshandeling vastgesteld door het vonnis of het arrest van veroordeling, waarbij eveneens verklaard wordt dat de borgsom aan de Staat vervalt; de toewijzing van de borgsom aan de Staat is het gevolg van de niet-verschijning zonder wettige reden van verschoning bij enige proceshandeling en die toewijzing door de appelrechter houdt geen verzwaring in van de toestand van een beklaagde die bij een niet door het openbaar ministerie bestreden verstekvonnis werd veroordeeld tot straf en zonder dat de toewijzing van de borgsom aan de Staat werd gevorderd of tegen hem werd bevolen (1). (1) Contra Cass. 11 juni 2008, AR P.08.0614.F, onuitg.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

- Strafzaken - Relatieve werking van het verzet - Overschrijding van de redelijke termijn vastgesteld door de appelrechter - Reële en meetbare strafvermindering - Draagwijdte

Wanneer de appelrechters, gelet op de relatieve werking van het verzet, aan een beklaagde in geen geval een hogere straf kunnen opleggen dan de straf welke werd opgelegd bij het verstekvonnis waartegen door het openbaar ministerie geen hoger beroep werd ingesteld, dan biedt het arrest dat oordeelt dat het aan de beklaagde een veel hogere straf zou hebben opgelegd dan deze opgelegd door de eerste rechter en dat, rekening houdende met de overschrijding van de redelijke termijn, de beklaagde veroordeelt tot dezelfde gevangenisstraf als in het verstekvonnis maar de in het verstekvonnis uitgesproken geldboete niet langer oplegt, een effectieve remediëring voor de vastgestelde overschrijding van de redelijke termijn.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

VONNISSEN EN ARRESTEN

STRAFZAKEN

Strafzaken - Strafvordering - Tenuitvoerlegging - Verbeurdverklaring per equivalent - Beslag per equivalent - Rechtsmacht van de vonnisrechter - Draagwijdte

Krachtens de artikelen 197 en 197bis Wetboek van Strafvordering staat de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring, met inbegrip van de verbeurdverklaring per equivalent, aan het openbaar ministerie en de vonnisrechter heeft geen rechtsmacht om zich over die tenuitvoerlegging uit te spreken of erop te anticiperen; hieruit volgt dat de vonnisrechter evenmin rechtsmacht heeft om het beslag op die goederen te handhaven tot zekerheid van de tenuitvoerlegging van de verbeurdverklaring per equivalent die hij beveelt (1). (1) Verslag namens de Commissie voor de Justitie, Parl.St. Kamer 2001-02, nr. 50-1601/006, 7; Verslag namens de Commissie voor de Justitie, PariSt. Senaat 2002-03, nr. 2-1197/3, 5; E. FRANCIS, "Algemene principes van de bijzondere verbeurdverklaring en het beslag in strafzaken", T.Strafr. 2011, 325. F. DESTERBECK, De inbeslagneming en verbeurdverklaring in strafzaken in België, Mechelen, Kluwer, 2007, 54 en 55; F. DESTERBECK, "De inbeslagneming, vervreemding en verbeurdverklaring van onroerende goederen in strafzaken", in X (ed.), CBR Jaarboek 2007-08, Antwerpen, Intersentia, 2008, 52, nr. 37.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

VOORLOPIGE HECHTENIS

AANHOUDING

Aanhouding - Termijn van vierentwintig uur - Bevel tot verlenging - Facultatief karakter

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

Aanhouding - Termijn van vierentwintig uur - Bevel tot verlenging - Facultatief karakter

De verlenging van de termijn van vrijheidsberoving met vierentwintig uur, zoals geregeld door artikel 15bis Voorlopige Hechteniswet, is een mogelijkheid en geen verplichting voor de onderzoeksrechter (1). (1) Zie concl. "in substantie" van het OM.

- Art. 15bis Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

BEVEL TOT AANHOUDING

Bevel tot aanhouding - Aanhouding - Niet-verhoorbare verdachte - Overmacht - Bevel tot aanhouding zonder voorafgaande ondervraging

De overmacht die voortvloeit uit het feit dat de verdachte niet gehoord kan worden, laat toe om zonder voorafgaande ondervraging een aanhoudingsbevel te verlenen; de rechter beoordeelt op onaantastbare wijze de feiten waaruit hij de overmacht afleidt, terwijl het Hof alleen nagaat of hij uit die vaststellingen die beslissing wettig heeft kunnen afleiden (1). (1) Zie concl. "in substantie" van het OM in Pas. 2017, n....; we bevinden ons hier niet in de hypothese van het aanhoudingsbevel bij verstek dat kan worden verleend tegen een inverdenkinggestelde die voortvluchtig is en zich verbergt of wiens uitlevering moet worden gevorderd (art. 34 Voorlopige Hechteniswet).

- Art. 16, § 2 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

- Art. 12 De gecoördineerde Grondwet 1994

- Art. 5 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

Bevel tot aanhouding - Aanhouding - Niet-verhoorbare verdachte - Overmacht - Bevel tot aanhouding zonder voorafgaande ondervraging

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

Bevel tot aanhouding - Bevel tot aanhouding niet betekend binnen de termijn van 24 uur - Onregelmatigheid - Invrijheidstelling door een onderzoeksgerecht - Nieuwe en ernstige omstandigheden - Tweede bevel tot aanhouding - Regelmatigheid

Een in het kader van het toezicht op de regelmatigheid van het bevel tot aanhouding genomen beslissing tot invrijheidstelling belet niet dat een nieuw bevel tot aanhouding wordt uitgevaardigd indien nieuwe en ernstige omstandigheden, die dat bevel vermeldt, die maatregel noodzakelijk maken (1). (1) Zie Cass. 22 september 1993, AR P.93.1311.F, AC 1993, nr. 370; Cass. 8 november 2006, P.06.1391.F, AC 2006, nr. 550, met concl. van advocaat-generaal VANDERMEERSCH; Cass. 11 januari 2012, AR P.12.0023.F, AC 2012, nr. 28; Cass. 20 maart 2012, AR P.12.0437.N, AC 2012, nr. 185; Cass. 9 november 2016, AR P.16.1080.F, AC 2016, nr. 636; Raoul DECLERCQ, R.P.D.B., Complément X, v° "Détention préventive", Bruylant, 2007, p. 176, n°. 293; H.-D. BOSLY, D. VANDERMEERSCH en M.-A. BEERNAERT, Droit de la procédure pénale, Die Keure, Brugge, 6de uitg., 2010, p. 844.

- Art. 28, § 1, 2° Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

1 maart 2017

P.2017.0199.F

AC nr. ...

INVRIJHEIDSTELLING ONDER VOORWAARDEN

Invrijheidstelling onder voorwaarden - Borgsom - Toewijzing van de borgsom aan de Staat bij niet-verschijning - Tenuitvoerlegging van het vonnis - Verzuim om te verschijnen - Wettige grond van verschoning - Voorwaarden - Draagwijdte

De rechter oordeelt op grond van alle gegevens die hem regelmatig ter kennis zijn gebracht op het moment van zijn uitspraak, onaantastbaar of de veroordeelde die niet is verschenen ter tenuitvoerlegging van zijn straf een wettige grond van verschoning voor dat verzuim aanvoert; aldus kan de rechter, ook al stelt hij vast dat de veroordeelde voorheen door zijn foutieve nalatigheid geen gevolg heeft gegeven aan een bevel van het openbaar ministerie om zich aan te bieden met het oog op die tenuitvoerlegging, de verschoonbaarheid van de veroordeelde afleiden uit het feit dat hij zich heeft aangeboden om zijn straf te ondergaan nadat hij door het openbaar ministerie werd gedagvaard tot vervallenverklaring van de borgsom (1). (1) Contra G. TIMMERMANS, Etude sur la détention préventive, Gent, Hoste, 1878, p. 303, nr. 390.

- Art. 35, § 4, vijfde en zevende lid Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

7 maart 2017

P.2015.0809.N

AC nr. ...

Invrijheidstelling onder voorwaarden - Borgsom - Toewijzing door de appelrechter van de borgsom aan de Staat bij niet-verschijning - Verstekvonnis dat de borgsom niet toewijst aan de Staat - Geen beroep van het openbaar ministerie - Verzet - Relatieve werking van het verzet - Verzwaring van de toestand van de beklaagde - Draagwijdte

Krachtens artikel 35, § 4, vijfde en zesde lid, Voorlopige Hechteniswet wordt de borgsom toegewezen aan de Staat, zodra gebleken is dat de verdachte zonder wettige reden van verschoning niet verschenen is bij enige proceshandeling en wordt de niet-verschijning van de verdachte bij een proceshandeling vastgesteld door het vonnis of het arrest van veroordeling, waarbij eveneens verklaard wordt dat de borgsom aan de Staat vervalt; de toewijzing van de borgsom aan de Staat is het gevolg van de niet-verschijning zonder wettige reden van verschoning bij enige proceshandeling en die toewijzing door de appelrechter houdt geen verzwaring in van de toestand van een beklaagde die bij een niet door het openbaar ministerie bestreden verstekvonnis werd veroordeeld tot straf en zonder dat de toewijzing van de borgsom aan de Staat werd gevorderd of tegen hem werd bevolen (1). (1) Contra Cass. 11 juni 2008, AR P.08.0614.F, onuitg.

14 februari 2017

P.2016.1099.N

AC nr. ...

Invrijheidstelling onder voorwaarden - Borgsom - Toewijzing van de borgsom aan de Staat bij niet-verschijning - Tenuitvoerlegging van het vonnis - Uitnodiging tot verschijning voor tenuitvoerlegging - Voorwaarden - Draagwijdte

De bepalingen van artikel 35, § 4, vijfde lid, Voorlopige Hechteniswet vereisen niet dat de mededeling die de veroordeelde opdraagt te verschijnen ter tenuitvoerlegging van de hem opgelegde gevangenisstraf gebeurt door middel van een opsluitingsbriefje met opgave van de plaats waar hij zich dient aan te bieden; deze mededeling kan eveneens gebeuren door elke kennisgeving waarbij de bevoegde overheid de veroordeelde duidelijk opdraagt zich op een bepaald moment of binnen een opgegeven tijdsspanne bij een aangeduide dienst aan te bieden en het feit dat de veroordeelde aan een dergelijk bevel geen gevolg geeft, kan leiden tot het verzuim van verschijning op grond waarvan de rechter kan oordelen dat de borgsom vervalt aan de Staat (1). (1) Cass. 12 juni 2007, AR P.07.0237.N, AC 2007, nr. 318 met concl. eerste advocaat-generaal DE SWAEF; Cass. 19 juli 2005, AR P.05.1008.N, AC 2005, nr. 390, RDPC, 2006, p. 285 en noot G.-F. RANERI, "La mise en liberté sous caution dans la jurisprudence de la Cour de Cassation".

7 maart 2017

P.2015.0809.N

AC nr. ...

ONMIDDELLIJKE AANHOUDING

Onmiddellijke aanhouding - Uitvoeringsmodaliteit

Geen enkele wettelijke bepaling biedt de rechter de mogelijkheid te beslissen dat de door hem bevolen onmiddellijke aanhouding onder elektronisch toezicht zal worden uitgevoerd; het specifieke doel van de onmiddellijke aanhouding houdt in dat ze wordt bevolen om in een strafinrichting te worden uitgevoerd.

- Art. 33, § 2 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

14 juni 2017

P.2017.0531.F

AC nr. ...

Onmiddellijke aanhouding - Beklaagde aangehouden onder elektronisch toezicht

Wanneer een gevangenisstraf van minstens een jaar, zonder uitstel, werd uitgesproken voor een feit dat de voorlopige hechtenis heeft gewettigd, en het openbaar ministerie de onmiddellijke aanhouding heeft gevorderd, moet de rechter die de beklaagde heeft veroordeeld die voorlopig is aangehouden onder elektronisch toezicht, onderzoeken of die vordering beantwoordt aan de voorwaarde bepaald in artikel 33, § 2, eerste lid, Voorlopige Hechteniswet.

- Art. 33, § 2 Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

14 juni 2017

P.2017.0531.F

AC nr. ...

VERLENGING VAN DE TERMIJNEN

Verlenging van de termijnen - Termijn van vierentwintig uur - Bevel tot verlenging - Facultatief karakter

De verlenging van de termijn van vrijheidsberoving met vierentwintig uur, zoals geregeld door artikel 15bis Voorlopige Hechteniswet, is een mogelijkheid en geen verplichting voor de onderzoeksrechter (1). (1) Zie concl. "in substantie" van het OM.

- Art. 15bis Wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

Verlenging van de termijnen - Termijn van vierentwintig uur - Bevel tot verlenging - Facultatief karakter

Conclusie van advocaat-generaal Nolet de Brauwere.

31 mei 2017

P.2017.0572.F

AC nr. ...

VORDERING IN RECHTE

- Bestaan en draagwijdte van het subjectieve recht - Omschrijving

Het onderzoek van het bestaan en van de draagwijdte van het subjectieve recht waarop die partij zich beroept, heeft geen betrekking op de ontvankelijkheid maar op de gegrondheid van de vordering (1). (1) Cass. 26 januari 2017, AR C.16.0291.F, AC 2017, nr.

- Art. 17 Gerechtelijk Wetboek

15 september 2017

C.2016.0491.F

AC nr. ...

- Vordering tot staking van een met de eerlijke marktpraktijken strijdige daad - Toelaatbaarheid - Hoedanigheid

De procespartij die beweert houder te zijn van een subjectief recht, heeft, ook al wordt dat recht betwist, de vereiste hoedanigheid en het vereiste belang om haar vordering ontvankelijk verklaard te zien worden (1). (1) Cass. 26 januari 2017, AR C.16.0291.F, AC 2017, nr.

- Art. 17 Gerechtelijk Wetboek

15 september 2017

C.2016.0491.F

AC nr. ...

VREEMDELINGEN

- Bestuurlijke vasthouding - Beroep bij de rechterlijke macht - Beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling - Cassatieberoep - Termijn voor het neerleggen van de memorie - Dringende zaak - Laattijdige neerlegging - Overmacht

Wanneer de eiser geen enkel gegeven aanvoert dat erop wijst dat de overmacht wegens het niet-neerleggen van de memorie is blijven duren tot twee dagen voor de rechtszitting, is de memorie die op die datum op de griffie werd neergelegd laattijdig.

- Art. 429, eerste lid Wetboek van Strafvordering

21 juni 2017

P.2017.0617.F

AC nr. ...

- Vrijheidsberoving - Beroep bij de rechterlijke macht - Kamer van inbeschuldigingstelling - Toezicht - Omvang - Recht op eerbiediging van het privé-, gezins- en familielevens

Luidens artikel 74/13 Vreemdelingenwet houdt de minister of zijn gemachtigde, bij het nemen van een beslissing tot verwijdering, rekening met het hoger belang van het kind, het gezins- en familielevens en de gezondheidstoestand van de betrokken onderdaan van een derde land; wanneer de aan het toezicht van de kamer van inbeschuldigingstelling voorgelegde titel van vrijheidsberoving verzuimt de omstandigheden te onderzoeken die eigen zijn aan het familie- en gezinsleven van de vreemdeling, moet de kamer van inbeschuldigingstelling de gevolgen nagaan van de door de vreemdeling aangeklaagde leemten op de in artikel 8 EVRM vastgelegde rechten.

5 april 2017

P.2017.0318.F

AC nr. ...

- Bestuurlijke vasthouding - Beroep bij de rechterlijke macht - Beslissing van de kamer van inbeschuldigingstelling - Cassatieberoep - Termijn voor het neerleggen van de memorie - Dringende zaak

Aangezien het cassatieberoep tegen een arrest dat op grond van de artikelen 72 e.v. Vreemdelingenwet uitspraak doet, door het Hof bij hoogdringendheid wordt onderzocht, hoeft de raadsman van de eiser niet op een brief van de griffie te wachten om te weten dat de zaak spoedig zal worden vastgesteld.

- Art. 432 Wetboek van Strafvordering

21 juni 2017

P.2017.0617.F

AC nr. ...

- Artikel 15 Grondwet - Woonplaats - Onschendbaarheid - Aanhouding - Huiszoeking zonder gerechtelijk bevel of rechterlijke machtiging - Wettigheid

Het nastreven van de doelstellingen die de artikelen 21 en 34, §3, Wet Politieambt en artikel 74/7 Vreemdelingenwet aan de politie toewijzen, houdt geen verband met de gevallen waarin de wet de met een opdracht van bestuurlijke politie belaste politieambtenaren toestaat binnen te dringen in een niet voor het publiek toegankelijke plaats en volstaat als dusdanig niet om die politieagenten te machtigen een huiszoeking te verrichten in de woonplaats van de betrokkenen.

- Art. 8 Verdrag van 4 november 1950 tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

- Art. 15 De gecoördineerde Grondwet 1994

- Art. 74/7 Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

- Artt. 21 en 34, § 3 Wet 5 augustus 1992 op het politieambt

17 mei 2017

P.2017.0517.F

AC nr. ...

WEGVERKEER

WEGVERKEERSWET

Wetsbepalingen - Art. 39 - Samenloop van misdrijven - Eéndaadse samenloop - Overtredingen gepleegd op dezelfde datum of voortspruitende uit eenzelfde materiële handeling - Draagwijdte - Gevolg voor de vervallenverklaring van het recht tot sturen - Herhalingsregime van artikel 38, § 6 Wegverkeerswet

Uit de tekst van de bepaling van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet, de wetsgeschiedenis en de algemene economie van de regeling volgt dat de toepassing van het derde lid van die bepaling en dus het opleggen van een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van minstens negen maanden en het afhankelijk maken van het herstel van dat recht van het slagen voor de vier examens en onderzoeken, slechts het verenigd zijn vereist van de volgende voorwaarden: 1) de beklaagde werd veroordeeld bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis voor één van de in artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet vermelde misdrijven; 2) de beklaagde pleegt binnen een termijn van drie jaar na de uitspraak van dit vonnis opnieuw drie van dergelijke misdrijven; de omstandigheid dat twee of meer door artikel 38, § 6, derde lid, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen op dezelfde datum werden gepleegd of dat aan die overtredingen eenzelfde materiële handeling ten grondslag ligt, zodat bij toepassing van artikel 65, eerste lid, Strafwetboek slechts één geldboete en één vervangend verval van het recht tot sturen voor twee of meerdere door artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen wordt opgelegd, belet niet dat elk van deze overtredingen in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van het herhalingsregime van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet (1).(1) Cass. 27 november 2013, AR P. 13.1178.F, AC 2013, nr. 637; Cass. 3 mei 2016, AR P.16.0349.N, AC 2016, nr. 299; Cass. 27 september 2016, AR P.16.0556.N, AC 2016, nr. 528; Cass. 7 maart 2017, AR P. 16.0417.N, AC 2017, nr...; A. ALEXANDRE, "Le point sur la nouvelle législation du 9 mars 2014 et son entrée en vigueur", VAV 2015, 4-10; B. SPRIET en J. RAEYMAKERS, "Nieuwe wetgeving inzake straffen", VRG-alumnidag 06 maart 2015, p. 418; Memo Verkeer, Kluwer, addendum maart 2015 nr. 9.5.2.3; POSTAL, "Wegverkeer", losbladig, supplement 120, 01 januari 2015, p. 211.

7 maart 2017

P.2016.0482.N

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 38 - Artikel 38, § 6 - Herhaling - Bijzondere herhaling - Toepassingsvoorwaarden - Draagwijdte

Uit de tekst van de bepaling van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet, de wetsgeschiedenis en de algemene economie van de regeling volgt dat de toepassing van het derde lid van die bepaling en dus het opleggen van een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van minstens negen maanden en het afhankelijk maken van het herstel van dat recht van het slagen voor de vier examens en onderzoeken, slechts het verenigd zijn vereist van de volgende voorwaarden: 1) de beklaagde werd veroordeeld bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis voor één van de in artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet vermelde misdrijven; 2) de beklaagde pleegt binnen een termijn van drie jaar na de uitspraak van dit vonnis opnieuw drie van dergelijke misdrijven, waarbij het niet vereist is dat de bewezenverklaring van nieuw gepleegde misdrijven voorafgaandelijk werd vastgesteld met een in kracht van gewijsde getreden vonnis; indien de rechter vaststelt dat een beklaagde drie of meer door artikel 38, § 6, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen heeft gepleegd in een toestand van bijzondere herhaling moet hij in elk geval vervallenverklaringen uitspreken waarvan de duur in totaal minstens negen maanden bedraagt, maar niet vereist is dat de minimumduur voor elke uitgesproken vervallenverklaring minstens negen maanden bedraagt (1). (1) Cass. 27 november 2013, AR P. 13.1178.F, AC 2013, nr. 637; Cass. 3 mei 2016, AR P.16.0349.N, AC 2016, nr. 299; Cass. 27 september 2016, AR P.16.0556.N, AC 2016, nr. 528; Cass. 7 maart 2017, AR P. 16.0482.N, AC 2017, nr....; A. ALEXANDRE, "Le point sur la nouvelle législation du 9 mars 2014 et son entrée en vigueur", VAV 2015, 4-10; B. SPRIET en J. RAEYMAKERS, "Nieuwe wetgeving inzake straffen", VRG-alumnidag 06 maart 2015, p. 418; Memo Verkeer, Kluwer, addendum maart 2015 nr. 9.5.2.3; POSTAL, "Wegverkeer", losbladig, supplement 120, 01 januari 2015, p. 211.

7 maart 2017

P.2016.0417.N

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 38 - Definitief verval van het recht tot sturen - Herstel in het recht tot sturen op voorwaarde van geslaagd te zijn voor examens - Verenigbaarheid

Aangezien het definitieve verval van het recht tot sturen het voorwerp kan uitmaken van een genademaatregel of van een herstel in eer en rechten welke, door een einde te maken aan het definitieve verlies van recht, de veroordeelde de mogelijkheid bieden de uitoefening van dat recht terug te krijgen door de voorgeschreven examens af te leggen, is het niet tegenstrijdig om enerzijds een bestuurder te veroordelen tot een definitief verval van het recht tot sturen en om anderzijds het herstel van het recht tot sturen afhankelijk te maken van het slagen voor examens.

- Art. 38, § 1, tweede en derde lid Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

5 april 2017

P.2016.1334.F

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 38 - Artikel 38, § 6 - Herhaling - Bijzondere herhaling - Toepassingsvoorwaarden - Samenloop van misdrijven - Ééndaadse samenloop - Overtredingen gepleegd op dezelfde datum of voortspruitende uit eenzelfde materiële handeling - Draagwijdte - Gevolg voor de vervallenverklaring van het recht tot sturen - Herhalingsregime van artikel 38, § 6 Wegverkeerswet

Uit de tekst van de bepaling van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet, de wetsgeschiedenis en de algemene economie van de regeling volgt dat de toepassing van het derde lid van die bepaling en dus het opleggen van een verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig van minstens negen maanden en het afhankelijk maken van het herstel van dat recht van het slagen voor de vier examens en onderzoeken, slechts het verenigd zijn vereist van de volgende voorwaarden: 1) de beklaagde werd veroordeeld bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis voor één van de in artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet vermelde misdrijven; 2) de beklaagde pleegt binnen een termijn van drie jaar na de uitspraak van dit vonnis opnieuw drie van dergelijke misdrijven; de omstandigheid dat twee of meer door artikel 38, § 6, derde lid, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen op dezelfde datum werden gepleegd of dat aan die overtredingen eenzelfde materiële handeling ten grondslag ligt, zodat bij toepassing van artikel 65, eerste lid, Strafwetboek slechts één geldboete en één vervangend verval van het recht tot sturen voor twee of meerdere door artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen wordt opgelegd, belet niet dat elk van deze overtredingen in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van het herhalingsregime van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet (1).(1) Cass. 27 november 2013, AR P. 13.1178.F, AC 2013, nr. 637; Cass. 3 mei 2016, AR P.16.0349.N, AC 2016, nr. 299; Cass. 27 september 2016, AR P.16.0556.N, AC 2016, nr. 528; Cass. 7 maart 2017, AR P. 16.0417.N, AC 2017, nr...; A. ALEXANDRE, " Le point sur la nouvelle législation du 9 mars 2014 et son entrée en vigueur", VAV 2015, 4-10 ; B. SPRIET en J. RAEYMAKERS, "Nieuwe wetgeving inzake straffen", VRG-alumnidag 06 maart 2015, p. 418; Memo Verkeer, Kluwer, addendum maart 2015 nr. 9.5.2.3; POSTAL, "Wegverkeer", losbladig, supplement 120, 01 januari 2015, p. 211.

7 maart 2017

P.2016.0482.N

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 62 - Proces-verbaal van vaststelling - Bijzondere bewijswaarde - Voorwaarde - Toezending van een afschrift aan de overtreder

De vaststellingen van de verbaliserende agent, volgens welke de snelheidsmeter werd nagezien en geïnstalleerd overeenkomstig de instructies van de gebruikers- en installatiehandleiding, maken deel uit van de materiële vaststellingen die de verbaliserende agent dient te verrichten; indien ze in een proces-verbaal zijn opgenomen waarvan een afschrift aan de overtreder wordt toegezonden binnen een termijn van veertien dagen te rekenen van de datum van de vaststelling van de overtreding, hebben die vaststellingen de bewijswaarde die in artikel 62 Wegverkeerswet is bepaald (1). (1) Cass. 26 september 2006, AR P.06.0572.N, AC 2006, nr. 438.

- Art. 62, § 8 Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

7 juni 2017

P.2017.0220.F

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 39 - Samenloop van misdrijven - Ééndaadse samenloop - Draagwijdte - Gevolg voor de vervallenverklaring van het recht tot sturen - Herhalingsregime van artikel 38, § 6 Wegverkeerswet

Het opleggen bij toepassing van artikel 65, eerste lid, Strafwetboek van één geldboete en één vervangend verval van het recht tot sturen voor twee of meerdere door artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen belet niet dat elk van deze overtredingen in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van het herhalingsregime van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet (1). (1) Cass. 7 maart 2017, AR P. 16.0482.N, AC 2017, nr....

7 maart 2017

P.2016.0417.N

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 38 - Definitief verval van het recht tot sturen

Wanneer de appelrechters inzake wegverkeer de aanvankelijk aan de beklaagde ten laste gelegde persoonlijke verzwarende omstandigheid van herhaling afwijzen, op grond dat zijn laatste veroordeling werd uitgesproken meer dan drie jaar vóór de feiten die het voorwerp zijn van de nieuwe vervolgingen, kunnen zij hem niet tot een definitief verval van het recht tot sturen veroordelen.

- Art. 38, § 1, tweede lid Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

5 april 2017

P.2016.1334.F

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 33 - Art. 33.1 - Vluchtmisdrijf

De bestuurder van een voertuig die, in het besef dat dit voertuig zonet een ongeval op een openbare plaats heeft veroorzaakt, zijn hoedanigheid van bestuurder verhuult op het ogenblik dat de politie ter plaatse komt, ook al heeft hij de onmiddellijke omgeving van de plaats van het ongeval niet verlaten, maakt zich schuldig aan vluchtmisdrijf (1). (1) Cass. 28 november 1995, AR P.95.0276.N, AC 1995, nr. 511.

- Art. 33, § 1 Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

5 april 2017

P.2016.1334.F

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 33 - Art. 33.1 - Vluchtmisdrijf

Aangezien vluchtmisdrijf een aflopend misdrijf is, is omstandigheid dat de in een ongeval betrokken bestuurder heeft aanvaard om daags na het ongeval te worden gehoord en zich aan een bloedafname te onderwerpen alsook dat de dienstige vaststellingen hebben kunnen plaatsvinden, niet van dien aard dat dit aan de feiten hun strafbaar karakter ontnemt.

- Art. 33, § 1 Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

5 april 2017

P.2016.1334.F

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 38 - Artikel 38, § 6 - Herhaling - Bijzondere herhaling - Toepassingsvoorwaarden - Draagwijdte - Samenloop van misdrijven - Ééndaadse samenloop - Gevolg voor de vervallenverklaring van het recht tot sturen

Het opleggen bij toepassing van artikel 65, eerste lid, Strafwetboek van één geldboete en één vervangend verval van het recht tot sturen voor twee of meerdere door artikel 38, § 6, eerste lid, Wegverkeerswet bedoelde overtredingen belet niet dat elk van deze overtredingen in aanmerking wordt genomen voor de toepassing van het herhalingsregime van artikel 38, § 6, Wegverkeerswet (1). (1) Cass. 7 maart 2017, AR P. 16.0482.N, AC 2017, nr....

7 maart 2017

P.2016.0417.N

AC nr. ...

Wetsbepalingen - Art. 62 - Proces-verbaal van vaststelling - Bijzondere bewijswaarde - Toezending van een afschrift aan de overtreder - Termijn - Proces-verbaal opgemaakt buiten de termijn

Wanneer de vaststellingen betreffende het nazicht van de snelheidsmeter en de naleving van de instructies van de gebruikershandleiding bij het plaatsen van het toestel, in een nakomend proces-verbaal zijn opgenomen dat meer dan veertien dagen te rekenen van de datum van de vaststelling van de overtreding is opgemaakt, hebben die vaststellingen niet de bijzondere bewijswaarde bepaald in artikel 62 Wegverkeerswet; dat betekent evenwel niet dat die gegevens elke bewijswaarde hebben verloren; de rechter kan ze in aanmerking nemen bij wijze van inlichting (1). (1) Cass. 26 september 2006, AR P.06.0572.N, AC 2006, nr. 438.

- Art. 62, § 8 Wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij Koninklijk besluit van 16 maart 1968

7 juni 2017

P.2017.0220.F

AC nr. ...

WERKLOOSHEID

ALLERLEI

Allerlei - Overtredingen - RVA - Ambtenaren - Opdracht - Boeken, registers en documenten - Bevoegdheid

Uit artikel 25 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel volgt niet dat de ambtenaren van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening niet enkel ter plaatse inzage en afschrift kunnen nemen van alle boeken, registers en documenten die nuttig zijn voor het volbrengen van hun opdracht, maar deze ook in beslag mogen nemen (1). (1) Het OM. heeft schriftelijk in dezelfde zin geconcludeerd, maar heeft in de zaak met rolnummer F.14.0047.F, die met deze zaak samenhangt, de volgende toelichting gegeven: "La question posée ne saurait recevoir de réponse à l'abri de tout doute. Par contre, est certain que les travaux préparatoires de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique ne nous apprennent rien. L'avant-projet n'a donné lieu à aucune modification. La loi du 16 novembre 1972 concernant l'inspection du travail, telle qu'elle a été modifiée en 1978 est muette quant à ce. Ce n'est qu'après sa modification par la loi du 12 décembre 1989, soit postérieurement aux exercices litigieux, qu'elle a défini les attributions des contrôleurs, permettant expressément à ceux-ci de saisir les supports d'information (article 4, c) et d). La loi du 16 novembre 1972 a été modifiée une nouvelle fois par la loi du 20 juillet 2006. Le législateur entendait tenir compte de l'évolution de l'informatique et s'adapter à la jurisprudence de la CEDH condamnant les « fishing expeditions », qui consistent à aller à la pêche aux informations en exigeant en justice la condamnation de la partie adverse à produire des pièces dans l'espoir d'y trouver des arguments à faire valoir (C.E.D.H., 25 février 1993, Funke c. France). Cette loi restreint dès lors les possibilités de saisie. L'article 25 de la loi de 1961 ne semble pas avoir fait l'objet de commentaires en doctrine, si ce n'est B. Graulich et P. Palsterman qui, dans « Les droits et obligations des chômeurs » de 1986, écrivent que l'article 25 « doit être interprété restrictivement. Il restreint la liberté individuelle des personnes et les agents qui l'invoquent ne peuvent aller au-delà ». Je suggère de suivre ces auteurs et, privilégiant l'interprétation littérale de cette disposition, qui limite son caractère intrusif, lequel ne lui a été explicitement donné que par la loi précitée du 12 décembre 1989, de dire que l'article litigieux n'autorisait pas les agents de l'Office nationale de l'emploi de saisir, au sens propre, les livres, registres et documents nécessaires à l'accomplissement de leur mission mais qu'ils devaient en prendre connaissance en copie sur place » (tweede onderdeel van het enige middel).

- Art. 25 Wet 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES, BESLUITEN

WERKING IN DE TIJD EN IN DE RUIMTE

Werking in de tijd en in de ruimte - Werking in de tijd - Bijkomende straf

De rechter kan geen bijkomende straf opleggen die bij wet niet was bepaald voordat de bewezen verklaarde misdrijven werden gepleegd.

- Art. 2, eerste lid Strafwetboek

14 juni 2017

P.2017.0231.F

AC nr. ...

Werking in de tijd en in de ruimte - Werking in de tijd - Regel van strafprocesrecht - Internering - Voorafgaand psychiatrisch deskundigenonderzoek - Deskundige is houder van een beroepstitel van forensisch psychiater - Deskundige aangewezen vóór de inwerkingtreding van de wet van 5 mei 2014 - Deskundige beschikt niet over de vereiste titel - Regulariteit van het deskundigenonderzoek

Wanneer een procedureregule wordt gewijzigd, worden de handelingen die onder gelding van en overeenkomstig de vorige wet zijn verricht, nog steeds als regelmatig gestelde handelingen beschouwd; aangezien de onderzoeksrechter de deskundige-psychiater regelmatig heeft aangewezen vóór de inwerkingtreding van de wet van 5 mei 2014, is de omstandigheid dat het deskundigenonderzoek wordt voortgezet zonder dat die deskundige houder is van de bij de nieuwe wet vereiste titel niet van dien aard dat dit het deskundigenonderzoek onregelmatig zou maken.

- Art. 5, § 2, eerste lid, en § 4 Wet 5 mei 2014 betreffende de internering

21 juni 2017

P.2017.0343.F

AC nr. ...

Werking in de tijd en in de ruimte - Fiscale wetgeving - Vlaamse Codex Fiscaliteit - Wijziging

De artikelen 2.7.1.0.1, 3.1.0.0.1, 3.2.1.0.1, 3.2.2.0.1, 5.0.0.0.1, eerste lid, 4° en 5.0.0.0.11 Vlaamse Codex Fiscaliteit en de artikelen 2.7.1.0.1, 5.0.0.0.1, eerste lid, 4° en 5.0.0.0.11 Vlaamse Codex Fiscaliteit, zoals ingevoegd bij het decreet van 19 december 2014 tot wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, zijn bij toepassing van artikel 325 van dit decreet in werking getreden op 1 januari 2015; bij een wijziging van de fiscale wetgeving zijn de bepalingen van de nieuwe fiscale wet niet van toepassing op rechtshandelingen en toestanden die juridisch voltrokken zijn onder de oude wet (1). (1) N. GEELHAND DE MERXEM, "Boete wegens laattijdige indiening aangifte drastisch verzwaaard", *Fiscoloog* 2015, afl. 1413, (3) 5; T. LAUWERS, "De Vlaamse erfbelasting ingevolge de Vlaamse Codex Fiscaliteit", *NNK* 2015, afl. 3-4, (3) 12; J. RUYSEVELDT, *Successierechten*, Brussel, Hogere Leergangen voor Fiscale en Sociale Wetenschappen cvo, 2015, 310; A. TIBERGHEN, *Handboek voor fiscaal recht 2015-2016*, Mechelen, Kluwer, 2016, 1058, nr. 2130.

28 februari 2017

P.2016.0261.N

AC nr. ...